

# A GRANDE ESTRATÉGIA DA CHINA DE XI JINPING

## OBJETIVOS, PODER NACIONAL ABRANGENTE E POLÍTICAS

Luís Tomé

### INTRODUÇÃO

A China é um verdadeiro país de superlativos e, simultaneamente, um Estado-Civilização e um Estado-Nação<sup>1</sup>. A sua ressurgência é fulgurante e impactante, sendo hoje central nos cálculos, comportamentos e interações de todas as regiões e de todos os outros atores internacionais, contribuindo decisivamente também para a centralidade da Ásia-Pacífico na economia e na geopolítica mundiais. Mas quais são os objetivos e as ambições da China? De que meios dispõe para a promoção dos seus interesses? E quais as políticas e estratégias que emprega na implementação dos seus fins? Estas questões são decisivas para compreender a postura e o rumo da República Popular da China (RPC) atual, mas nem sempre a abundante literatura sobre a China lhes dedica a devida atenção. Neste artigo procuramos responder a essas questões, no pressuposto de que a grande estratégia atual da China é indissociável do seu «poder nacional abrangente», das perspetivas do dominante Partido Comunista da China (PCC) e, em particular, de Xi Jinping, secretário-geral do PCC e Presidente da RPC desde 2012. Assim, é objetivo analisar e explicar aqui a grande estratégia da China de Xi. À semelhança de outras noções utilizadas em Relações Internacionais (RI), o conceito de «grande estratégia» é empregue com amplitudes e significados diferentes<sup>2</sup>. Por exemplo, Nina Silove descortina três significados de grande estratégia em que os estudiosos divergem, rotulando-os de «grandes planos», «grandes princípios» e

### RESUMO

Quais são os objetivos e ambições da China? De que meios dispõe para a promoção dos seus interesses? E quais as políticas e estratégias que emprega na implementação dos seus fins? Neste artigo procuramos responder a essas questões, analisando a grande estratégia da China de Xi Jinping. Com a análise efetuada, parecemos que a grande estratégia da China de Xi pode ter ido longe e avançado depressa de mais e que a dinâmica e o tempo poderão já não estar do lado da China.

Palavras-chave: China, Xi Jinping, grande estratégia, ordem mundial.

### ABSTRACT

#### THE GRAND STRATEGY OF XI JINPING'S CHINA: GOALS, BROAD NATIONAL POWER AND POLICIES

What are China's goals and ambitions? What means does it use to promote its interests? And what policies and strategies does Beijing employ in implementing its ends? In this article we seek to answer these questions by analyzing the grand strategy of Xi Jinping's China. Regarding the analysis it seems that the grand



strategy of Xi's China has gone too far and too fast and may be time and momentum are still not on China's side.

*Keywords:* China, Xi Jinping, grand strategy, world order.

«grande comportamento». Apesar dessa distinção, a autora considera que esses três significados são estruturalmente similares em dois importantes aspectos: primeiro, uma vez que derivam do conceito de estratégia, envolvem dois elementos centrais, os fins e os meios; segundo, incluem três características que justificam o

sentido de «grande», isto é, o longo prazo, a holística e, importante, e apesar das diferenças entre os teóricos, as concepções básicas da grande estratégia, que não só se complementam como são relativamente convergentes em aspectos essenciais<sup>3</sup>. Já Rebecca Friedman Lissner identifica na literatura outras três abordagens: a «grande estratégia como variável», que estuda as origens do comportamento estatal; a «grande estratégia como processo», respeitante quer ao planeamento estratégico governamental, quer ao modo mais genérico de tomada de decisões; e a «grande estratégia como projeto», oferecendo visões amplas na perspectiva de entender e/ou de influenciar o comportamento futuro<sup>4</sup>. Em termos operacionais, empregamos aqui «grande estratégia» com base em duas definições: a de Hal Brands, que considera que «uma grande estratégia representa um esquema integrado de interesses, ameaças, recursos e políticas – é o quadro conceptual que ajuda as nações a determinar para onde querem ir e como devem lá chegar»<sup>5</sup>; e a de Peter Layton, que define grande estratégia como «a arte de desenvolver e aplicar diversas formas de poder de uma forma eficaz e eficiente para tentar mudar propositadamente a relação existente entre duas ou mais entidades inteligentes e adaptativas»<sup>6</sup>.

No plano teórico, seguimos uma «abordagem eclética» com o contributo das teorias da complexidade. Das teorias da complexidade extraímos, sobretudo, a assunção de «não linearidade» – que o resultado dos comportamentos e interações é «naturalmente imprevisível» – e a noção de «sistemas complexos adaptativos», enfatizando as ideias de complexidade, coadaptação e coevolução dos atores e do sistema. A «abordagem eclética» assume que nenhuma das teorias de RI convencionais, isoladamente e por si só, consegue abranger e explicar toda a realidade internacional que, por natureza, é complexa, dinâmica, imprevisível, adaptativa e coevolutiva. Este pressuposto é ainda mais relevante tendo em conta as visões e propostas opostas com que as teorias liberais, realistas, construtivistas, sistémicas, críticas e outras de base ocidental muitas vezes se digladiam no respeitante também ao comportamento e às interações de atores não ocidentais, como a China. Por conseguinte, limitando o risco de a priori alienar aspectos e variáveis que podem ser cruciais, com pragmatismo e prudência, a abordagem eclética vai além das «expectativas naturais» das teorias convencionais, combinando diferentes hipóteses explicativas e tirando partido do potencial das complementaridades<sup>7</sup>. Ao mesmo tempo, a abordagem eclética facilita e favorece ligações inclusivas com teorias não ocidentais de RI, incluindo chinesas<sup>8</sup>.

Em termos metodológicos, o artigo assenta num modelo descritivo-analítico, com base na análise de discursos e documentos oficiais, recorrendo a literatura especializada sobre a transformação da China e a dados e exemplos ilustrativos.

O texto está organizado em quatro partes, ao longo das quais vamos fundamentando também os nossos argumentos. A primeira analisa os objetivos da China, demonstrando que se confundem com os do PCC e que ganharam ambição com a liderança de Xi Jinping. A segunda faz o levantamento do poder nacional abrangente chinês, justificando a sua base económica e a crescente autoconfiança de Pequim. A terceira é dedicada à política internacional da China de Xi, evidenciando que a «diplomacia» está ativamente empenhada em criar um mundo sinocêntrico e em refazer a ordem internacional, desde logo, com base no *soft power* e a partir de múltiplos acordos de comércio livre e de distintos mecanismos bi, tri e multilaterais. Na quarta e última parte, demonstramos e argumentamos que a China de Xi adotou uma estratégia *wolf-warrior* muito mais assertiva e confrontacional, desde a coerção económica e diplomática à ameaça e ao uso da força militar. A fechar, nas considerações finais, sintetizamos os nossos argumentos e questionamos se a grande estratégia da China de Xi não terá ido longe de mais e depressa de mais e se o tempo e a dinâmica continuam do lado da China.

### **AMBIÇÕES E OBJETIVOS DO PCC E DA CHINA DE XI: REALIZAR O COMUNISMO NUMA NOVA ERA E O SONHO CHINÊS, ALCANÇANDO UMA POSIÇÃO DOMINANTE**

Para entender a grande estratégia da China, é crucial começar por verificar as suas ambições e os seus objetivos. E, para isso, temos de atender à fusão existente entre os interesses e objetivos do Estado e do dominante PCC, conforme decorre, aliás, do artigo 1.º da Constituição da RPC: «A liderança do Partido Comunista da China é a característica que define o socialismo com características chinesas. É proibido a qualquer organização ou indivíduo prejudicar o sistema socialista.»<sup>9</sup> Ora, segundo a Constituição do próprio PCC, « [o] ideal mais alto e objetivo último do Partido é a realização do comunismo»<sup>10</sup>.

Este «objetivo último» é perseguido através daquilo que o Partido chama de «linha básica», e que serve de referência quer para a sua missão quer para a formulação das suas políticas:

«A linha básica do Partido Comunista da China na fase primária do socialismo é liderar todo o povo da China num esforço autoconfiante e pioneiro, fazendo do desenvolvimento económico a tarefa central, defendendo os Quatro Princípios Cardeais, e permanecendo empenhado na reforma e abertura, de modo a tornar a China um grande país socialista moderno, próspero, forte, democrático, culturalmente avançado, harmonioso e belo»<sup>11</sup>.

Primeiramente enunciados por Deng Xiaoping e depois inscritos na Constituição do PCC, esses Quatro Princípios Cardeais são «manter o caminho do socialismo, defender a ditadura democrática do povo, manter a liderança do Partido Comunista da China e defender o Marxismo-Leninismo e o Pensamento de Mao Tsétung»<sup>12</sup>, formando esses princípios também «a base para a construção do país»<sup>13</sup>. Na perspetiva do partido, o seu papel dirigente

é a única via para restaurar a força, a prosperidade e o prestígio da China – no que também constitui a «aspiração original» e a «missão» do PCC, segundo Xi Jinping<sup>14</sup>.

Este preceituado inscreve-se na lógica da «continuidade histórica» que o partido sublinha igualmente ao afirmar que as «as linhas orientadoras da sua ação» são as doutrinas dos cinco consecutivos dirigentes máximos da China popular:

«O Pensamento de Mao Tsé-tung, combinando os princípios básicos do marxismo-leninismo com a prática real da revolução chinesa [...] A Teoria de Deng Xiaoping... alterou o foco do trabalho de todo o Partido para o desenvolvimento económico e introduziu a reforma e a abertura [...] A Teoria de Jian Zemin das Três Representações [...] A Perspectiva Científica sobre o Desenvolvimento de Hu Jintao [e o] Pensamento de Xi Jinping sobre Socialismo com Características Chinesas para uma Nova Era»<sup>15</sup>.

Paralelamente, os dirigentes chineses glorificam a história da China e a «tradição revolucionária» do partido, enquadrando os seus esforços na procura de «restaurar» a posição central da China após o que caracterizam como «século das humilhações», que teve início em meados do século XIX com as guerras do ópio e os «tratados desiguais» e que durou até à proclamação da RPC, em 1949. Com efeito, desde a sua criação, em 1921, o PCC autorretrata-se como campeão da causa da reconstrução e ressurgência da China. Em suma, conforme repetidamente afirma Xi Jinping, fazendo eco dos seus antecessores, «só o socialismo pode salvar a China – e só o socialismo com características chinesas pode desenvolver a China»<sup>16</sup>.

Por outro lado, a grande estratégia da China tem de ser enquadrada à luz de duas noções centrais. A primeira é a de «poder nacional abrangente», expressão que orienta o desenvolvimento das capacidades chinesas em todos os domínios, de forma articulada, por aí também avaliando a evolução da China e comparando-a a outras potências no sistema internacional. A segunda é a de «configuração estratégica de poder», tendo subjacente a ideia de «propensão das coisas», sendo que os dirigentes chineses descrevem o final do século XX e o início do século XXI como um «período de oportunidades». Nesta linha, a China não precisaria de forçar e menos ainda de impor a sua ascensão, pois bastar-lhe-ia tirar habilmente partido da «propensão das coisas» e das oportunidades que se lhe oferecem para, com naturalidade e gradualmente, o seu poder nacional abrangente aumentar e, assim, subir na hierarquia do poder global. Trata-se, portanto, de uma estratégia de longo prazo que estabelece grandes objetivos, prioridades e marcos em todas as dimensões. Pequim caracteriza a sua grande estratégia como esforço nacional que se estende no âmbito e no alcance da transformação da China e, por sua vez, do mundo. Para os dirigentes chineses, «a China ainda se encontra num importante período de oportunidade estratégica»<sup>17</sup>.

Desde as reformas lançadas por Deng Xiaoping, a partir de 1978, e que estão na base da ressurgência da China, os grandes objetivos foram traçados em torno da ambição

geral de construir uma «sociedade moderadamente próspera em todos os aspetos» até meados do século XXI. Por outro lado, cultivando a ideia de «ascensão benigna» da China e de cooperação de «ganhos mútuos», Pequim prosseguiu, genericamente, a denominada «estratégia dos 24 caracteres»: «observar calmamente; conservar a nossa posição; envolvermo-nos nos assuntos prudentemente; esconder as nossas capacidades e esperar a nossa vez; ser bom a manter um perfil baixo; e nunca reclamar a liderança.» Esta fórmula fora enunciada por Deng Xiaoping, em 1990, na sequência das tensões provocadas pela «tragédia de Tiananmen», sendo seguida por Jiang Zemin e, depois, por Hu Jintao que, em 2009, alterou os últimos caracteres para, simplesmente, «manter um perfil baixo» e «alcançar ativamente algo». Esta última parte também pode ser traduzida e interpretada como «mostrar as suas proezas» e «assumir as suas responsabilidades»<sup>18</sup>, representando uma adaptação ao crescente poder nacional abrangente da China e uma resposta à pressão internacional, nomeadamente dos Estados Unidos, para que a China assuma as suas responsabilidades enquanto grande potência. De uma maneira geral, os antecessores de Xi Jinping acreditavam que a China devia aguardar pacientemente pela sua vez, garantindo condições para continuar no rumo do desenvolvimento económico – fonte principal de poder servindo todos os outros domínios – e promovendo constantemente a expansão da influência da China através da integração tática na ordem mundial existente.

Essa postura de relativo perfil baixo da RPC alterou-se com a ascensão de Xi Jinping à liderança do partido e do Estado, em 2012. Xi concentrou poder e expressa uma ortodoxia ideológica sem paralelo desde Mao, mostra-se impaciente com o *statu quo*, possui uma elevada tolerância ao risco, motiva o «culto da personalidade» e tem pressa na afirmação internacional da China<sup>19</sup>. Jude Blachette argu-

menta que os cálculos de Xi são determinados pela sua linha temporal, «porque ele vê uma janela estreita de dez a 15 anos durante os quais Pequim pode tirar partido de um

conjunto de importantes transformações tecnológicas e geopolíticas, que também o ajudarão a ultrapassar desafios internos significativos»<sup>20</sup>. O próprio Governo chinês assume que «[a] China entrou numa nova era após o 18.º Congresso Nacional do Partido Comunista da China, em 2012. O Presidente Xi Jinping considerou as responsabilidades da China numa perspetiva global»<sup>21</sup>. E na 6.ª Sessão Plenária do 19.º Comité Central que decorreu entre 8 e 11 de novembro de 2021, o PCC aprovou uma resolução que revê a narrativa oficial da sua história apenas pela terceira vez desde 1921<sup>22</sup>, cimentando a posição de Xi Jinping e do seu «Pensamento sobre Socialismo com Características Chinesas para uma Nova Era», considerado a «quintessência da cultura e da alma chinesas» que «reflete a vontade comum do partido, das forças armadas e do povo chinês de todos os grupos étnicos, com um significado decisivo para o avanço da causa do Partido e do país»<sup>23</sup>.

XI CONCENTROU PODER,  
MOSTRA-SE IMPACIENTE COM O *STATU QUO*,  
POSSUI UMA ELEVADA TOLERÂNCIA AO RISCO,  
MOTIVA O «CULTO DA PERSONALIDADE» E TEM  
PRESSA NA AFIRMAÇÃO INTERNACIONAL DA CHINA.

Essa alteração é notória, desde logo, nas novas ambições expressas em torno de noções-chave como «Nova Era» e «Sonho Chinês» ou nas referências públicas à posição «líder» e «dominante» da China. Num marcante discurso ao 19.º Congresso do PCC, em 2017, que sintetiza muito da sua doutrina, Xi Jinping declarou que a China tinha atingido «uma posição de liderança em termos de força económica e tecnológica, capacidades de defesa e força nacional compósita»<sup>24</sup>. Justifica, assim, «a entrada do socialismo chinês numa Nova Era» o que, segundo Xi, se reveste «de tremenda importância»<sup>25</sup>. Nova Era «significa que o socialismo científico está cheio de vitalidade na China do século XXI [...] abrindo um novo caminho para outros países em desenvolvimento alcançarem a modernização. Oferece uma nova opção para outros países e nações»<sup>26</sup>. No fundo, o que a Nova Era de Xi significa é que a China está no limiar – a transpor nas próximas três décadas – da realização do «Sonho Chinês de rejuvenescimento nacional». E, simplesmente, «o Sonho Chinês é tornar o país forte»<sup>27</sup>. Portanto, o grande objetivo do PCC e do Governo chinês, nas palavras de Xi Jinping, é «construir um socialismo superior ao capitalismo e lançar as bases para um futuro onde ganharemos a iniciativa e teremos a posição dominante»<sup>28</sup>.

A China de Xi manteve a modernização no centro da sua ação, mas implementando uma nova filosofia em torno do Plano Integrado de Cinco Esferas (para promover o progresso económico, político, cultural, social e ecológico coordenado) e da Estratégia Abrangente de Quatro Vertentes (para concluir a construção de uma sociedade moderadamente próspera em todos os aspetos, aprofundar as reformas, avançar na governação baseada na lei e reforçar a autogovernação do partido), assim denominados desde o 18.º Congresso Nacional do PCC de novembro de 2012. Rumo à concretização das suas ambições, Pequim estabelece etapas temporais de longo prazo, definindo para cada uma delas objetivos e prioridades concretos. Para a sua estratégia na Nova Era, a China de Xi traçou um vasto plano em torno de dois marcos centenários simbolicamente representativos:

«O objetivo estratégico nacional da China é completar a construção de uma sociedade moderadamente próspera em todos os aspetos até 2021, quando o PCC celebrar o seu centenário; e a construção de um país socialista moderno que seja próspero, forte, democrático, culturalmente avançado e harmonioso até 2049, quando a República Popular da China (RPC) celebrar o seu centenário»<sup>29</sup>.

E sem ambiguidades, na cerimónia que assinalou o 100.º aniversário do PCC, no dia 1 de julho de 2021, Xi Jinping declarou que a China já tinha atingido o grande objetivo do primeiro centenário, entrando, portanto, numa nova fase<sup>30</sup>.

No hiato temporal entre os «dois centenários», a China de Xi delineou objetivos intermédios para 2035 e estabeleceu um amplo programa de modernização em «duas fases» a alcançar até 2049. Na primeira fase, de 2021 a 2035, Pequim pretende que a China atinja

«basicamente» os patamares iniciais de um «grande país socialista moderno», continuando o desenvolvimento económico a ser «tarefa central»<sup>31</sup>. Até 2035, a China procurará também melhorar a sua condição de «Estado de direito» e os sistemas de governação internos, aumentar a sua força tecnológica para se tornar um «líder global em inovação» e «basicamente» completar a sua modernização militar. Pretende ainda desenvolver uma «diplomacia de grande potência com características chinesas» e «aproximar-se do centro do palco mundial»<sup>32</sup>.

Na segunda fase, de 2035 a 2049, Pequim aspira a que a China complete o seu desenvolvimento e alcance o «rejuvenescimento nacional», ou seja, tornando-se «próspera, forte, democrática, culturalmente avançada e harmoniosa». Entre outros objetivos, a China pretende nessa altura dispor de umas Forças Armadas de «classe mundial»<sup>33</sup> e ter uma posição de «liderança» e «dominante» numa ordem mundial reformulada de acordo com a visão de uma «Comunidade Global de Futuro Partilhado»<sup>34</sup>.

### **O «PODER NACIONAL ABRANGENTE» DA NOVA SUPERPOTÊNCIA**

A China é a maior beneficiária da ordem mundial pós «dupla Guerra Fria» e a grande ganhadora da globalização. Embora Xi Jinping afirme que «não há nenhuma mudança fundamental na tendência para um mundo multipolar»<sup>35</sup>, o crescimento do seu poder nacional abrangente faz da China uma verdadeira superpotência emergente e dá à estrutura de poder mundial uma configuração mais bipolar. Pequim declara que «o mundo está a passar pelas maiores mudanças no período de um século»<sup>36</sup> e considera que «a configuração do poder estratégico está a tornar-se mais equilibrada»<sup>37</sup>. Por seu lado, Washington reconhece que «a distribuição do poder no mundo está a mudar [...] A China, em particular, é o único concorrente potencialmente capaz de combinar o seu poder económico, diplomático, militar e tecnológico para representar um desafio sustentado em um sistema internacional estável e aberto»<sup>38</sup>.

A CHINA É A MAIOR BENEFICIÁRIA  
DA ORDEM MUNDIAL PÓS «DUPLA GUERRA FRIA»  
E A GRANDE GANHADORA DA GLOBALIZAÇÃO.

A base dessa ressurgência chinesa é económica. Com um crescimento contínuo e acentuado ao longo das últimas décadas, a China tornou-se na segunda maior economia do mundo em termos nominais e a maior em paridades de poder de compra (PPP), com um *share* no PIB mundial em PPP que saltou de 4%, em 1990, para mais de 19%, em 2021 – período durante o qual a parcela dos Estados Unidos diminuiu de 22% para menos de 16%<sup>39</sup>. Entretanto, a China tornou-se o maior exportador e também o maior importador mundial, com *shares* de 17,81% nas exportações mundiais e de 14,74% nas importações<sup>40</sup>, e o principal parceiro comercial de mais de 120 países, incluindo as outras maiores economias. Em 2020, por exemplo, a China era o primeiro parceiro dos Estados Unidos (representando um *share* de 11,9% do total das exportações e importações americanas), do Japão (significando uma parcela de 23,4% na globalidade do

comércio externo japonês), da Índia (12%), da Coreia do Sul (25,3%), da Austrália (37,3%), do grupo ASEAN10 (24,4%) ou da UE27 (superando os Estados Unidos, pela primeira vez, e significando a China uma parcela de 16,1% da totalidade do comércio externo da União Europeia)<sup>41</sup>.

«Fábrica do mundo», a China é o maior fornecedor de muitos produtos e componentes, mas também de certos recursos estratégicos e sensíveis; por exemplo, um relatório recente da Comissão Europeia revela que só a China representa 52% do valor total das importações da União Europeia (UE) de produtos estratégicos a partir de países terceiros, representando igualmente 80% das importações dos Estados Unidos e 98% das da UE de «terras raras» – composto de 17 metais utilizados como componentes vitais para todo o tipo de produtos de alta tecnologia<sup>42</sup>. Ao mesmo tempo, a China é o maior mercado de quase tudo, de produtos agrícolas a cimento, de fármacos a automóveis, computadores ou telemóveis – crucial, portanto, para a produção e as exportações dos países desenvolvidos e em desenvolvimento.

Paralelamente, a China tornou-se o maior consumidor e o maior importador mundial de energia o que, se, por um lado, traz novos riscos e desafios para o desenvolvimento económico da China e condiciona as relações externas de Pequim na busca de fornecedores e rotas seguras, por outro, faz da China um parceiro particularmente atrativo

O PODER ECONÓMICO, COMERCIAL E INDUSTRIAL DA CHINA PERMITE A PEQUIM DESENVOLVER, DE FORMA ARTICULADA, O PODER CHINÊS EM TODAS AS OUTRAS DIMENSÕES, DA CULTURA À DEFESA, À CIÊNCIA, À TECNOLOGIA OU À DIPLOMACIA.

para muitos exportadores de matérias-primas, petróleo e gás natural, sendo a China hoje um ator crucial na geopolítica mundial da energia e de várias regiões do globo ricas em recursos energéticos. De igual modo, a China passou a ser o maior emissor de CO<sub>2</sub>, representando cerca de 30% das emissões mundiais de gases poluentes com

efeito de estufa – o que afeta negativamente a imagem global da China e obrigou Pequim a acelerar medidas de transição energética e de proteção ambiental, mas torna também a China incontornável nos esforços globais contra as alterações climáticas.

O poder económico, comercial e industrial da China permite a Pequim desenvolver, de forma articulada, o poder chinês em todas as outras dimensões, da cultura à defesa, à ciência, à tecnologia ou à diplomacia. Por exemplo, a China é hoje uma grande potência tecnológica tendo, inclusivamente, destronado os Estados Unidos da primeira posição entre países com maior registo de patentes, pela primeira vez, em 2019, a que se somam quatro conglomerados chineses no top 10 das empresas que mais patentes registam no mundo, num ranking liderado anos consecutivos pela chinesa Huawei Technologies<sup>43</sup>. A China também expandiu a sua presença cultural; por exemplo, em 2000, a China não tinha institutos culturais em África, dispondo atualmente do segundo maior número desses institutos (Confúcio) no continente africano, ultrapassando o British Council, o Goethe-Institute alemão e os centros americanos.



Similarmente, a maior disponibilidade financeira tem permitido a Pequim aumentar significativamente o seu orçamento de defesa, em regra, na ordem dos dois dígitos anualmente (e sempre acima do crescimento do PIB chinês), subindo as despesas militares chinesas 76% só na década 2011-2020, segundo o SIPRI<sup>44</sup>. Ainda que distante do orçamento americano, a China aproxima-se gradualmente dos Estados Unidos, aumenta rapidamente a sua parcela no total mundial das despesas militares (13%, em 2020) e distancia-se cada vez mais das outras grandes potências<sup>45</sup>. Paralelamente, a RPC – potência nuclear desde 1964 e cujo Exército Popular de Libertação (EPL) é o maior exército do mundo, atualmente, com cerca de dois milhões de soldados no ativo – tem levado a cabo uma ampla «revolução dos assuntos militares com características chinesas», reforçando e modernizando as suas capacidades, designadamente navais, aéreas, de mísseis, nucleares, de transportes, comunicações, espacial e cibernética<sup>46</sup>. Por exemplo, segundo o Pentágono, na sua estratégia de «antiacesso» e «negação de área», a RPC pretende quadruplicar o número de mísseis de longo-alcance e aumentar de 300 para mil o número de ogivas nucleares nos próximos dez-quinze anos. De acordo com o Ministério da Defesa japonês, entre 1991 e 2021, a China passou de zero para 1146 caças de quarta e quinta gerações, de zero para 51 submarinos modernos ou de zero para 71 fragatas e *destroyers* modernos<sup>47</sup>. E o Departamento de Defesa dos Estados Unidos reconhece mesmo que

«a China já alcançou a paridade – ou até excedeu – com os Estados Unidos em várias áreas de modernização militar [...] A RPC tem a maior marinha do mundo [...] A China é a maior nação produtora de navios do mundo em tonelagem e está a aumentar a sua capacidade de construção naval para todas as classes»<sup>48</sup>.

Entretanto, o regime chinês tem-se mostrado muito empenhado no desenvolvimento da fusão civil-militar, designadamente com esforços na fusão entre as bases industriais e tecnológicas de defesa e de âmbito civil<sup>49</sup>. Por outro lado, a China aumentou a sua influência no mercado mundial de armamentos: embora mais autossuficiente, continua a ser uma grande importadora (quinto no período 2016-2020) e tornou-se também um dos maiores fornecedores de armas (igualmente o quinto nesse ranking)<sup>50</sup>. A conjugação e o fortalecimento dos vários aspetos do «poder nacional abrangente» chinês permitem a Pequim dispor de mais e melhores meios para promover os seus fins. Todavia, também tornam a China de Xi Jinping mais autoconfiante e assertiva nas suas ambições e reivindicações.

### **«XIPLOMACIA»: CRIANDO UM MUNDO SINOCÊNTRICO E REFAZENDO A ORDEM INTERNACIONAL SOB LIDERANÇA DA CHINA**

A China de Xi continua a afirmar que a sua política externa se baseia nos tradicionais Cinco Princípios de Coexistência Pacífica (respeito mútuo pela integridade territorial e

soberania de cada um, não agressão, não ingerência nos assuntos internos, igualdade e cooperação para benefício mútuo e coexistência pacífica), prossegue um «desenvolvimento pacífico» e uma «ascensão pacífica», e «nunca procurará a hegemonia». Isto é constantemente repetido nos mais variados documentos e discursos oficiais, incluindo o livro branco *China e o Mundo na Nova Era* publicado, em 2019, por ocasião do 70.º aniversário da proclamação da RPC, especificamente com o objetivo de «responder às questões do mundo sobre a China»<sup>51</sup>. As mesmas ideias são reafirmadas por Xi Jinping, como fez no discurso à 76.ª Sessão da Assembleia Geral das Nações Unidas, em setembro de 2021, ano em que se celebrou o centenário do PCC e também o 50.º aniversário da adesão da China popular à ONU:

«devemos reforçar a solidariedade e promover o respeito mútuo e a cooperação de ganhos mútuos na condução das relações internacionais [...] a China nunca invadiu e nunca irá invadir ou intimidar outros, ou procurar a hegemonia [...]. A China continuará a trazer ao mundo novas oportunidades através do seu novo desenvolvimento»<sup>52</sup>.

Paralelamente, como parte da narrativa da Nova Era e do Sonho Chinês, Pequim promove o que chama de «Comunidade de Destino Comum para a Humanidade» ou «Comunidade Global de Futuro Partilhado»:

«A proposta da China de construir uma comunidade global de futuro partilhado visa resolver as questões práticas que o mundo enfrenta hoje e realizar o desenvolvimento pacífico e sustentável da humanidade. A proposta persegue o objetivo da harmonia universal e os princípios da cooperação e do benefício mútuo, opondo-se ao mesmo tempo à lei da selva, à política de poder e ao hegemonismo.»<sup>53</sup>

No entanto, estes princípios e retórica não inibem Xi de assumir também, expressamente, o objetivo de fazer da China «líder mundial em termos de força nacional composta e influência internacional»<sup>54</sup>. Na realidade, a par do culto do «imperador» Xi Jinping, a «diplomacia» marca uma nova abordagem da política externa chinesa muito mais afirmativa, proativa e assertiva quer em prol de uma Ásia e de um mundo sinocêntricos, quer da reformulação da ordem internacional.

A Ásia é, naturalmente, a região prioritária da política externa chinesa, e na direção da qual Xi Jinping declara uma espécie de «Doutrina Monroe com características chinesas» ou de «zona de coprospriedade asiática com características chinesas»:

«Em última análise, deixem os povos da Ásia gerir os assuntos da Ásia, resolver os problemas da Ásia e manter a segurança da Ásia [...]. Os países externos, por seu lado, devem respeitar a diversidade da nossa região e fazer a sua parte para facilitar o seu desenvolvimento e estabilidade»<sup>55</sup>; «Os países asiáticos fizeram avançar a inte-

gração económica regional e trabalharam em união para prosseguir o desenvolvimento económico e social [...] Como membro importante da família asiática, a China continuou a aprofundar as reformas e a abrir-se, promovendo ao mesmo tempo a cooperação regional [...] a extraordinária viagem da China [...] exerceu uma influência significativa na promoção do desenvolvimento na Ásia e não só.»<sup>56</sup>

Nesta linha estão também *slogans* como «Novo Conceito de Segurança Asiático», «Ásia para Asiáticos», «Sonho Asiático», «Ásia Global» ou «Comunidade Asiática de Destino Partilhado»<sup>57</sup> que ajudam a promover, desde 2012, a visão e a política asiática da China de Xi, parecendo fazer parte de uma estratégia de reconstrução de uma ordem asiática sinocêntrica.

Por outro lado, Pequim estabelece uma «distinção entre três elementos da “ordem mundial liderada pelos Estados Unidos”: o “sistema de valores americano”, o “sistema de alianças militares dos Estados Unidos” e “as instituições internacionais, incluindo o sistema das Nações Unidas”»<sup>58</sup>. Assim, quando os dirigentes chineses, e Xi concretamente, falam em «apoiar a ordem internacional» estão a referir-se unicamente ao terceiro daqueles elementos:

«existe apenas um sistema internacional, ou seja, o sistema internacional com as Nações Unidas no seu centro. Existe apenas uma ordem internacional, ou seja, a ordem internacional sustentada pelo direito internacional. E existe apenas um conjunto de regras, ou seja, as normas básicas que regem as relações internacionais sustentadas pelos objetivos e princípios da Carta das Nações Unidas.»<sup>59</sup>

Esse apoio à ONU é exibido, por exemplo, no facto de a China se ter tornado o único dos cinco membros permanentes do Conselho de Segurança a estar, simultaneamente, posicionado entre os maiores contribuintes financeiros para o orçamento de *peacekeeping* da ONU (segundo lugar nesse *ranking*) e os maiores contribuintes com pessoal uniformizado nas missões das Nações Unidas (décimo nesse *ranking*)<sup>60</sup>.

Mas não é apenas isso, pois a China de Xi pretende alterar o sistema e a ordem internacionais e reivindica «[a]ssumir a liderança na reforma e desenvolvimento do sistema de governação global»<sup>61</sup>. E para essa reforma da ordem internacional e do sistema de governação global, Pequim usa todos os instrumentos dos seus poderes *soft* e *hard*.

#### ACORDOS DE COMÉRCIO LIVRE: EXPANDINDO O SOCIALISMO COM CARACTERÍSTICAS CHINESAS ATRAVÉS DOS CANAIS DO CAPITALISMO

A China usa o peso da sua economia e a dimensão do seu mercado para exercitar o seu poder de atração e influência. Além das parcerias bilaterais de tipos e amplitudes diversos que a China tem com dezenas de países e organizações de todas as regiões do

mundo, Pequim estabeleceu acordos de comércio livre com o Camboja, as ilhas Maurícias, as Maldivas, a Geórgia, a Austrália, a Coreia do Sul, a Suíça, a Islândia, a Costa Rica, o Peru, Singapura, Nova Zelândia, o Chile, o Paquistão e a ASEAN. Somam-se o Asia-Pacific Trade Agreement (APTA) e negociações em curso tendo em vista outros acordos de comércio livre com o Conselho de Cooperação do Golfo, o Sri Lanka, Israel, a Noruega, a Moldova, o Panamá, a Palestina, a Colômbia, as Fiji, o Nepal, a Papua Nova Guiné, o Canadá, o Bangladesh e a Mongólia e ainda o trilateral China-Japão-Coreia do Sul<sup>62</sup>.

Aproveitando «contextos de oportunidade», a RPC tirou partido, por exemplo, da crise económico-financeira de 1997-1998 no Sudeste Asiático para incrementar o seu peso junto desses países, tal como aproveitou depois as dificuldades de muitos Estados, incluindo europeus, na sequência da crise económica global de 2008-2010 para promover os seus investimentos, créditos e acordos de comércio livre, expandindo a omnipresença e o *soft power* chineses. De igual modo, a crise provocada pela pandemia de covid-19 favoreceu e acelerou a centralidade económica e comercial da China de Xi, desde logo porque entre as grandes economias foi a única que registou crescimento do PIB, em 2020, e das que mais crescerá em 2021 e nos anos seguintes<sup>63</sup> – o que não deixa de ser paradoxal, considerando que esta pandemia teve origem na China. Pequim revela, de facto, uma particular habilidade para tirar partido de todas as oportunidades e, por exemplo, no contexto do protecionismo inerente ao «America first» do Presidente Donald Trump, venceu repetidamente o apoio chinês à globalização económica e ao comércio livre: «A globalização económica é uma consequência irreversível do desenvolvimento económico global [...] Alguns países têm [...] recorrido a ações unilaterais, protecionistas e hegemónicas [...] conduzindo a economia mundial para a “armadilha da recessão”»<sup>64</sup>.

Mais recentemente, no período entre a derrota de Trump e a tomada de posse do Presidente Biden, a China de Xi assinou com outros 14 parceiros da Ásia-Pacífico – dez países da Associação das Nações do Sudeste Asiático (ASEAN)<sup>65</sup>, Japão, Coreia do Sul, Austrália e Nova Zelândia –, em 15 de novembro de 2020, a Parceria Económica Abrangente Regional (RCEP), estabelecendo a maior zona de comércio livre do mundo; e a 30 de dezembro de 2020, a China e a EU chegaram a um acordo de princípio sobre o Acordo Global de Investimento (CAI) bilateral. Entretanto, a 16 de setembro de 2021, dia seguinte ao anúncio do Aukus (nova aliança entre a Austrália, o Reino Unido e os Estados Unidos), a China formalizou pedido de adesão ao Acordo Abrangente e Progressivo para Parceria Transpacífico – estabelecido, em 2016, pelos Estados Unidos e mais 11 países ribeirinhos do Pacífico<sup>66</sup>, mas de onde o Presidente Trump retirara a América, em 2017.

Tudo isto é sintoma do *soft power* chinês, mas também de uma globalização cada vez mais sinocêntrica e da reconstrução do sistema internacional, incluindo mecanismos e áreas de comércio livre em que a China está e lidera e os Estados Unidos, simplesmente, não estão.

## MULTILATERALISMO E INSTITUCIONALISMO NUMA «ESTRATÉGIA DE DUAS PERNAS»

Na realidade, a «xiplomacia» tem-se revelado muito ativa na utilização dos quadros multilaterais para expandir a influência chinesa e reformular a ordem internacional, numa «estratégia de duas pernas»: por um lado, desenvolve uma diplomacia de «revisionismo incorporado», isto é, atuando por dentro do universo onusiano e das restantes organizações internacionais de que passou a fazer parte e que foram estabelecidas, essencialmente, por norte-americanos e aliados e parceiros dos Estados Unidos; por outro, cria e desenvolve novos mecanismos e instituições centrados na China.

No final da «dupla Guerra Fria», a RPC já era membro permanente do CSNU, desde 1971, e do FMI e do Banco Mundial, desde 1980, quando tomou o lugar anteriormente ocupado pela República da China/Taiwan nessas instituições. E apesar das tensões provocadas pela tragédia de Tiananmen, foi rapidamente integrada na Cooperação Económica Ásia-Pacífico (APEC), em 1991, ano em que também se estabeleceu o Diálogo China-ASEAN. Mais importante seria depois a adesão da China à Organização Mundial do Comércio (OMC), em 2001. A China passou, igualmente, a fazer parte de múltiplos outros mecanismos e diálogos multilaterais,

desde o Encontro Ásia-Europa (ASEM) ao G20, do Fórum Regional ASEAN (ARF) ao Fórum de Cooperação Ásia Oriental-América Latina (FEALAC), à Cimeira Ásia Oriental (EAS), à Iniciativa sobre Segurança dos Contentores (CSI) ou às «conversações a seis» sobre

o programa nuclear e míssil norte-coreano. Inevitavelmente, a influência da China nesses organismos e quadros vem aumentando à medida do crescimento do seu poder nacional abrangente – como se vê na Organização Mundial de Saúde (OMS) em contexto de pandemia de covid-19.

Paralelamente, Pequim vem participando e, sobretudo, criando «realidades paralelas», isto é, inúmeros mecanismos de diálogo e cooperação bilateral, trilateral e multilateral. Exemplos disso constituem o triângulo estratégico China-Rússia-Índia e o diálogo trilateral China-Japão-Coreia do Sul; grupos como o BRICS (Brasil, Rússia, Índia, China e África do Sul), o ASEAN+3 (China, Coreia do Sul e Japão) e instituições como a Organização de Cooperação de Xangai (SCO), atualmente com nove membros – China, Rússia, Cazaquistão, Quirguistão, Tajiquistão e Uzbequistão, desde 2001; Índia e Paquistão a partir de 2017; e o Irão, em 2021 – e ainda três «observadores» candidatos à adesão (Afeganistão, Bielorrússia e Mongólia) e outros nove «parceiros de diálogo» (Arménia, Azerbaijão, Camboja, Nepal, Sri Lanka, Turquia e, desde 2021, Egito, Qatar e Arábia Saudita).

O «sistema sinocêntrico» envolve também o Novo Banco de Desenvolvimento (NDB) criado pelo BRICS e uma série de outros quadros de diálogo e cooperação, como a

PEQUIM VEM PARTICIPANDO E, SOBRETUDO, CRIANDO «REALIDADES PARALELAS», ISTO É, INÚMEROS MECANISMOS DE DIÁLOGO E COOPERAÇÃO BILATERAL, TRILATERAL E MULTILATERAL.

Cimeira China-África e o Fórum de Cooperação China-África (FOCAC), o Fórum de Cooperação China-Estados Árabes, o Fórum China-Comunidade dos Estados da América Latina e Caraíbas (CELAC), o Fórum de Desenvolvimento Económico e Cooperação China-Países das Ilhas do Pacífico, o Fórum Boao para a Ásia, o China International Import Expo, o Fórum Económico Internacional de Hongqiao, a Expo China-ASEAN, a Expo China-Estados Árabes, a Expo Económica e Comercial China-África, a Conferência sobre Diálogo das Civilizações Asiáticas, a Conferência Mundial da Internet, o Fórum Macau com os Países de Língua Portuguesa ou o China+17 países da Europa Central e Oriental e Grécia.

A mais emblemática das iniciativas da China de Xi e da sua centralidade é a Nova Rota da Seda – ou Belt and Road Initiative (BRI) –, apresentada por Xi Jinping, em 2013. A BRI é o modelo paradigmático da «diplomacia», em linha com o *going out-bringing in* e o *go global* e representando um poderoso instrumento para reforçar a cooperação de Pequim com países e grupos regionais, desde a Associação para a Cooperação Regional da Ásia do Sul (SAARC) à UE, ao Conselho de Cooperação do Golfo (GCC) ou à União Africana (UA), multiplicando, entretanto, plataformas como: Rota da Seda Digital, Rota da Seda Verde, Rota da Seda Polar ou Rota da Seda Saudável/da Saúde. No âmbito da BRI, a China já assinou acordos com mais de 160 países e organizações internacionais de todas as regiões do globo<sup>67</sup>, desde o Paquistão à Austrália, Tailândia, Singapura, Portugal, Grécia, Turquia ou Itália incluindo, portanto, membros da NATO, da UE, do Quad ou do G7.

Para apoiar financeiramente os projetos da BRI, a China de Xi criou o Fundo Rota da Seda, em 2014, e o Banco Asiático de Investimento em Infraestruturas (AIIB), no ano seguinte. Quando o AIIB iniciou as operações, em janeiro de 2016, tinha 57 Estados-Membros fundadores; atualmente, conta com 91 membros e mais 12 potenciais membros<sup>68</sup>. Tendo-se tornado a terceira maior instituição financeira multilateral do mundo depois do FMI e do Banco Mundial, o AIIB é catalisador para a formação de uma nova ordem financeira. Além disso, em maio de 2017 e abril de 2019, Pequim organizou e acolheu, respetivamente, os primeiro e segundo Belt and Road Forum for International Cooperation (BRF), com representantes de mais de 140 Estados e organizações, incluindo largas dezenas de chefes de Estado e de governo. A lista de resultados do primeiro BRF apresenta um total de 1676 projetos e a do segundo BRF contempla 283 novos projetos concretos<sup>69</sup>.

A BRI contribui para a China de Xi diversificar rotas de abastecimento e escoamento, aumentar o seu peso económico, comercial e financeiro sobre os países e as regiões envolvidos e, naturalmente, incrementar a sua influência política e os seus fins geopolíticos e geoestratégicos. Por exemplo, a China tem mais portos no seu território do que qualquer outro país do mundo e, adicionalmente, as empresas chinesas, na sua maioria estatais ou controladas por Pequim, já investiram e adquiriram direitos de exploração em mais de 100 portos de mais de 60 países, incluindo muitos de

importância internacional como os de Hambantota (Sri Lanka), Gwadar (Paquistão), Kyaukpyu (Mianmar), Darwin (Austrália), Haifa New Port (Israel), Kumport (Turquia), Pireu (Grécia) ou Roterdão (Países Baixos), bem como em cerca de um quinto dos portos africanos.

Desde o seu lançamento, a BRI tem provocado múltiplas reações e debates<sup>70</sup>. Para Pequim, a BRI «tem contribuído para a política, as infraestruturas, o comércio, e a conectividade financeira e interpessoal com base nas necessidades de cada país»<sup>71</sup>, insistindo Xi que essa sua iniciativa «perseguir o desenvolvimento, visa benefícios mútuos, e transmite uma mensagem de esperança»<sup>72</sup>. Para Washington, todavia, «os países participantes na OBOR podem desenvolver uma dependência económica em relação ao capital da RPC e estar sujeitos a empréstimos predatórios, que a RPC pode aproveitar para prosseguir com os seus interesses geopolíticos»<sup>73</sup>. E consciente do poderoso instrumento que a BRI representa na grande estratégia da China de Xi, o Presidente Biden sugeriu aos aliados e parceiros dos Estados Unidos que «deveríamos ter, essencialmente, uma iniciativa semelhante, promovida pelos Estados democráticos»<sup>74</sup>. Em seguimento, a Cimeira do G7 de 11 a 13 de junho de 2021 propôs uma iniciativa alternativa à Nova Rota da Seda chinesa conduzida pelas democracias.

QUER NO QUADRO DA BRI  
QUER EM TODAS AS INSTITUIÇÕES E MECANISMOS,  
PEQUIM TENTA SOCIALIZAR AS SUAS IDEIAS  
E PROMOVER AS SUAS MENSAGENS.

Quer no quadro da BRI quer em todas as instituições e mecanismos, Pequim tenta socializar as suas ideias e promover as suas mensagens. O próprio Xi Jinping sublinha esta importância: «Devemos procurar a compreensão e o apoio de outros países para o sonho chinês... Devemos aumentar o poder suave da China, dar uma boa narrativa chinesa e comunicar melhor a mensagem da China ao mundo»<sup>75</sup>. A Declaração da Cimeira de Pequim de 2018 do Fórum sobre a Cooperação China-África (FOCAC) espelha bem a narrativa chinesa: «Aplaudimos que, no âmbito da Iniciativa Cinturão e Rota, seja observado o princípio da consulta alargada, contribuição conjunta e benefícios partilhados»; «defendemos firmemente o multilateralismo e opomo-nos a todas as formas de unilateralismo e protecionismo»; «defendemos o respeito mútuo e a consulta equitativa, rejeitamos firmemente a mentalidade da Guerra Fria»<sup>76</sup>. E no comunicado conjunto final do primeiro Belt and Road Forum, os 30 chefes de Estado e de governo participantes declararam que «defendemos o espírito de paz, cooperação, abertura, transparência, inclusão, igualdade, aprendizagem mútua, benefício mútuo e respeito mútuo»<sup>77</sup>.

Noutro exemplo, a conectividade promovida através da BRI tem sido exibida por Pequim no contexto da pandemia de covid-19: «Ligando mais de 100 cidades em mais de 20 países da Europa e da Ásia, o China Railway Express deu uma contribuição notável para a estabilização das cadeias industriais e de abastecimento internacionais durante a pandemia de covid-19»<sup>78</sup>.

A «boa narrativa chinesa» é veiculada também através de vigorosas campanhas nos órgãos de comunicação estatais, nas redes sociais cibernéticas e pelos influencers controlados por Pequim ou ainda através da publicação de uma multiplicidade de «livros brancos» oficiais em língua inglesa – num total de 76, só entre 2012 e 2021, em número

O «PODER SUAVE» DA CHINA DE XI INIBE MUITOS GOVERNOS DE CRITICAR PEQUIM OU LEVA-OS A APOIAR AS POLÍTICAS CHINESAS E CANDIDATOS CHINESES NAS AGÊNCIAS DA ONU E DE OUTRAS INSTITUIÇÕES INTERNACIONAIS.

crescente anualmente e cobrindo uma ampla gama de assuntos, desde direitos humanos e democracia na China às suas relações com a OMC, da defesa ao ambiente, questões do Tibete e Xinjiang, políticas chinesas para o Ártico e para África, mar do Sul da China ou atividades espaciais<sup>79</sup>.

O «poder suave» da China de Xi inibe muitos governos de criticar Pequim ou leva-os a apoiar as políticas chinesas e candidatos chineses nas agências da ONU e de outras instituições internacionais. Isso mesmo é perceptível nas muitas resistências às pressões americanas no sentido do «desacoplamento» face à China, restrições à tecnologia 5G ou à Huawei chinesas ou na falta de coesão de certas organizações, incluindo a NATO, a UE ou a ASEAN em assumirem posições uníssonas e mais duras contra Pequim. Por exemplo, em outubro de 2020, em contraponto a uma declaração de 39 países que criticava Pequim pela imposição da nova Lei de Segurança Nacional em Hong Kong, um grupo de 54 países (entre os quais 27 africanos) assinou na ONU uma declaração de apoio à RPC.

### **ESTRATÉGIA «WOLF-WARRIOR»**

A fim de alcançar os objetivos sob a bandeira do «socialismo com características chinesas na nova era», e além da concentração de poder em Xi Jinping, a China tem vindo a produzir um conjunto amplo de legislação que, a pretexto do reforço do «Estado de direito» ou da luta contra a corrupção e antiterrorista, vai quase sempre no sentido de consolidar o controlo e a vigilância do regime sobre as empresas, os cidadãos e as novas tecnologias<sup>80</sup>. Igualmente nesse sentido, podem referir-se o apertado controlo estatal do ciberespaço e das redes sociais, o alargamento em larga escala da áudio e videovigilância, os «sensores comportamentais inteligentes» e as «cidades inteligentes» ou o novo programa de «crédito social» com atribuição e retirada de pontos (e consequentes benefícios/punições sociais) em função do respetivo comportamento político e cívico. Exemplo da peculiaridade chinesa e da estratégia do regime de Pequim para controlar os vários setores da sociedade, silenciar putativos movimentos críticos e favorecer vozes abonatórias é a promoção de «organizações não governamentais organizadas pelo Governo» ou «Gongo» chinesas, nas mais variadas áreas, do ambiente às minorias étnicas<sup>81</sup>.

Paralelamente, Pequim reforçou a repressão em províncias como o Tibete e o Xinjiang e cerceou as liberdades democráticas e a autonomia das suas regiões administrativas especiais de Macau e Hong Kong – aqui, em particular, com a imposição da nova Lei



de Segurança Nacional, em 30 de junho de 2020, na prática pondo fim ao princípio «um País, dois sistemas» e violando a Lei Básica de Hong Kong e o compromisso celebrado com o Reino Unido.

O reforço dos mecanismos repressivos na China de Xi está em linha com uma postura também muito mais assertiva e, frequentemente, mesmo confrontacional nas suas relações externas. Globalmente, esta postura pode ser referida como a estratégia do «lobo-guerreiro» (*wolf-warrior*), designação de filmes chineses com o mesmo título, muito populares na China<sup>82</sup>.

Esta postura é visível no recurso mais frequente à coerção económica para sancionar governos críticos e certas opções de outros países, seja ameaçando seja impondo proibição de importações, aumento de tarifas, restrições ao investimento, suspensão de créditos, boicotes a produtos e outras medidas tendo em vista alterar o comportamento dos visados e desencorajar outros de prosseguirem ações similares. Por exemplo, em 2016, após a visita do Dalai Lama à Mongólia, Pequim suspendeu as conversações sobre um crucial empréstimo de assistência, aumentou as taxas de importação de produtos mineiros da Mongólia e fechou temporariamente uma importante passagem fronteiriça. No ano seguinte, foi a vez da Coreia do Sul sofrer a pressão económica e diplomática de Pequim depois de aprovar a instalação no seu território do sistema Terminal High-Altitude Area Defense (THAAD) americano. Mais recentemente, após a Austrália ter apelado a uma investigação independente sobre as origens da pandemia de covid-19 na China, Pequim suspendeu as importações de carne bovina das fábricas australianas, impôs uma tarifa de 80,5% sobre as suas exportações de cevada para a Austrália e impôs ainda restrições a importações de carvão australiano. Também as empresas privadas são alvo da sanção chinesa: depois de ter publicado uma declaração, em setembro de 2020, em que expressava preocupação com o trabalho forçado em Xinjiang, a empresa sueca de vestuário H&M foi duramente criticada pelo Ministério do Comércio e pelos média chineses, sendo objeto de um boicote generalizado dos seus produtos na China e banida de várias plataformas digitais chinesas, registando descidas de 28% de vendas e tendo que fechar mais de 20 lojas na China só nos primeiros meses de 2021<sup>83</sup>.

Além de sanções económicas, Pequim vem reagindo duramente também por via de boicotes diplomáticos e tecnológicos, acusações públicas e expulsão ou proibição de entrada em território chinês, envolvendo-se em sucessivas fricções com um número crescente de países, dos Estados Unidos à Lituânia, Austrália, Canadá, Reino Unido ou UE. Por exemplo, no final de março de 2021, em reação à aprovação pela UE de sanções contra quatro dirigentes chineses por violações dos direitos dos uigures na região de Xinjiang (ao lado dos Estados Unidos, do Canadá e do Reino Unido, naquelas que foram as primeiras sanções da União desde a tragédia de Tiananmen, em 1989), Pequim retaliou bruscamente com sanções e proibição

de entrada em território chinês contra dez cidadãos europeus (incluindo cinco deputados ao Parlamento Europeu) e quatro entidades (incluindo o Comité Político e de Segurança do Conselho da UE e a Subcomissão dos Direitos do Homem do Parlamento Europeu)<sup>84</sup>, com um comunicado do Ministério dos Negócios Estrangeiros chinês a acusar a UE de «prejudicar gravemente a soberania e os interesses da China e difundir maliciosamente mentiras e desinformação» e a ameaçar que «se a UE não corrigir o seu erro, haverá mais medidas»<sup>85</sup>.

Noutro exemplo, em novembro de 2021, Pequim reduziu as relações diplomáticas com a Lituânia a nível de «encarregado de negócios» dias depois de Vilnius ter autorizado a abertura de um escritório representativo de Taiwan com a designação formal de Gabinete de Representação de Taiwan (Taiwanese Representative Office) – em vez de «Taipé Chinesa» que Pequim aceita e é o nome utilizado pela generalidade dos países e organizações internacionais para evitar ofender a RPC –, com o Ministério dos Negócios Estrangeiros chinês a afirmar que essa decisão do Governo lituano «minou a soberania e a integridade territorial da China» e criou um «mau precedente internacional»<sup>86</sup>.

Por outro lado, Xi Jinping afirma que «o sucesso de um país não tem de significar o fracasso de outro»<sup>87</sup>, mas o desafio da China de Xi aos Estados Unidos deixou de ser *soft* e indireto para ser *hard* e direto. A competição entre os Estados Unidos e a China não é nova, sendo há décadas alimentada pelas muitas diferenças, divergências e disputas, mas, nos últimos anos, as relações entre ambos degradaram-se substancialmente. E, por exemplo, o mais recente livro branco de defesa da China afirma que « [a] competição estratégica internacional está a aumentar», acusando diretamente os Estados Unidos de «adotar políticas unilaterais», «provocar e intensificar a competição», «subverter a estabilidade estratégica global» e procurar «superioridade militar absoluta»<sup>88</sup>.

Mais confiante com o crescimento do seu poder nacional abrangente e percecionando o declínio americano, a China de Xi passou a reagir às políticas de Washington na «mesma moeda», da guerra de tarifas a boicotes tecnológicos, sanções a empresas americanas, acusações públicas com retórica belicista, detenção de alegados espões ou expulsão e proibição de entrada no seu território de cidadãos, políticos e ONG americanos. Essa tensão competitiva aumentou desde a Administração Obama, escalou durante a Presidência Trump e agravou-se, em 2020, no contexto da crise pandémica de covid-19 e da campanha para as eleições presidenciais americanas. A assertividade e a postura desafiadora da China de Xi contribuiu muito para o consenso bipartidário que emergiu nos Estados Unidos em prol de uma abordagem mais dura face a Pequim, e que subiu novamente de tom já durante a Presidência Biden<sup>89</sup>.

Pequim tem reagido com hostilidade às manobras de *neo-containment* promovidas pelos Estados Unidos, incluindo acusações de que o Quad e o Aukus corporizam

tentativas de criar uma «NATO asiática» ou que Washington está a desencadear uma «nova corrida aos armamentos» e «ameaça a paz e a estabilidade regional e internacional». Segundo Xi Jinping,

« [n]ão devemos deixar que as regras estabelecidas por um ou alguns países sejam impostas aos outros [...] Os grandes países devem comportar-se de uma forma adequada ao seu estatuto [...] As tentativas de “erguer muros” ou “desacoplar” são contrárias às regras da economia e aos princípios do mercado [...] devemos rejeitar a mentalidade da guerra fria e de soma nula e opor-nos a uma nova “Guerra Fria” [...] Mandar nos outros ou imiscuir-se nos assuntos internos dos outros não obterá qualquer apoio»<sup>90</sup>.

Na realidade, Xi e Biden dizem não querer uma «nova Guerra Fria», mas só o facto de o referirem já é bastante significativo – e, na prática, parecem ambos empenhados em promovê-la, por razões internas e externas.

Ao mesmo tempo, Pequim reforçou os seus laços e parcerias com países e regimes proscritos da «ordem internacional americana», desde a Coreia do Norte ao Mianmar, Cuba, Venezuela ou Irão, bem como com parceiros e aliados dos Estados Unidos mais desavindos com Washington, do Paquistão à Hungria, Egito ou Turquia. Com a Rússia de Putin, em particular, a China de Xi cultivava uma estreita articulação que se intensificou desde a anexação russa da Crimeia, em 2014, no âmbito da bilateral «parceria estratégica global de coordenação para uma nova era»<sup>91</sup>. A Rússia é o principal fornecedor de energia e de armamento à China, e essa articulação estratégica e militar envolve também pressões que parecem combinadas no timing de Moscovo sobre a Ucrânia e de Pequim sobre Taiwan, como aconteceu na primavera e no outono de 2021.

O USO DO INSTRUMENTO MILITAR É  
OUTRA CARACTERÍSTICA DA GRANDE ESTRATÉGIA  
DA CHINA DE XI.

Noutro exemplo, a Rússia replicou basicamente os argumentos da China criticando o Aukus e, no início de outubro de 2021, levaram a cabo os exercícios bilaterais navais Joint Sea 2021 no mar do Japão, e, no final do mesmo mês, realizaram o primeiro exercício de patrulha conjunta China-Rússia no Pacífico Ocidental. Esta quase-aliança RPC-Rússia não resulta de serem membros de uma «internacional autocrática», mas por considerarem que isso serve os seus respetivos objetivos geopolíticos: conter a supremacia dos Estados Unidos, dividir o Ocidente e as potências democráticas, suprimir influências políticas liberais nas organizações e convenções internacionais e alterar a ordem mundial.

O uso do instrumento militar é, de facto, outra característica da grande estratégia da China de Xi. E muito para lá da promoção do seu «contributo» para a segurança internacional nas missões da ONU ou da estratégia «de baixo custo, baixo risco e alto desempenho» em África<sup>92</sup>. Por exemplo, apesar de ter sempre afirmado que nunca teria bases militares em países estrangeiros, em agosto de 2017, Pequim estabeleceu a sua primeira

base militar estrangeira (naval) no Jibuti, com um contingente de mais de dez mil soldados, estrategicamente no cruzamento das rotas comerciais e energéticas da BRI. E segundo o Pentágono,

«a RPC está a procurar instalações militares adicionais para apoiar a projeção de poder naval, aéreo, terrestre, cibernético, e espacial em países como Camboja, Mianmar, Tailândia, Singapura, Indonésia, Paquistão, Sri Lanka, Emirados Árabes Unidos, Quênia, Seicheles, Tanzânia, Angola e Tajiquistão»<sup>93</sup>.

A somar às múltiplas incursões chinesas nas áreas disputadas com a Índia e ao longo da extensa Linha de Controlo Atual (LAC) mútua, em junho de 2020, uma escaramuça entre militares de ambos os lados no vale de Galwan, numa região fronteiriça dos Himalaias, resultou na morte de 20 soldados indianos (desconhecendo-se se e quantos terá havido entre chineses), marcando a primeira perda de vidas na LAC desde 1975. Poucos dias depois, imagens de satélite mostravam o que parecem ser infraestruturas militares chinesas perto do local desse incidente e que não existiam antes<sup>94</sup>.

Outro exemplo é o estabelecimento, pela primeira vez, em novembro de 2013, de uma zona de identificação de defesa aérea (ADIZ) da RPC no mar da China Oriental, sobrepondo-se a parte das ADIZ anteriormente traçadas por Taiwan, Japão e Coreia do Sul e incluindo nessa ADIZ chinesa as ilhas Senkaku/Diaoyu/Tiaoyutai que Pequim reivindica a Tóquio ou a ilha-rocha de Ieodo/Suyan/Socotra que reivindica a Seul. Com efeito,

A POSTURA DA CHINA DE XI NO MAR DO SUL DA CHINA EXEMPLIFICA A DIFERENÇA ENTRE A RETÓRICA E A PRÁTICA DE PEQUIM.

nos últimos anos, tem-se assistido a uma intensificação das atividades da China em zonas disputadas no mar da China Oriental, incluindo o aumento expressivo das incursões de aeronaves e navios de guerra e da

guarda costeira chineses nas águas territoriais e no espaço aéreo próximos das ilhas Senkaku japonesas, naquilo que o Japão e os Estados Unidos consideram ser uma estratégia chinesa para «alterar unilateralmente o *statu quo*»<sup>95</sup>.

O mesmo se pode dizer da postura da China de Xi no mar do Sul da China, e que também exemplifica a diferença entre a retórica e a prática de Pequim. A China reivindica 80% a 90% do mar da China do Sul com base na «linha das nove raias» que traçou unilateralmente, há décadas, com base em alegados «direitos históricos», aí incluindo os disputados arquipélagos Paracel e Spratly e o recife de Scarborough Shoal/banco de Macclesfield e sobrepondo-se quer às áreas de soberania e águas territoriais, quer às ZEE reclamadas por vários Estados do Sudeste Asiático – Filipinas, Brunei, Malásia e Vietname<sup>96</sup>. Em julho de 2016, na sequência de uma ação interposta pelas Filipinas, o Tribunal Permanente de Arbitragem (PCA) sentenciou que «as pretensões da China a direitos históricos, ou outros direitos soberanos ou jurisdição, relativamente às áreas marítimas no mar do Sul da China abrangidas pela parte relevante da “linha

das nove raias” são contrárias à Convenção [UNCLOS] e sem efeito legal»<sup>97</sup>. No entanto, apesar de constantemente afirmar defender uma «ordem baseada em regras» e de ser parte da Convenção das Nações Unidas sobre o Direito do Mar (UNCLOS), Pequim não só não respeita a decisão do PCA<sup>98</sup> como intensificou, desde então, a militarização e o reforço das suas posições no mar do Sul da China, incluindo pela contínua construção de aterros em ilhas, atóis e recifes que controla expandindo infraestruturas militares, frequentes exercícios militares, incidentes sucessivos com embarcações e aeronaves de outros países e recriação da sua administração das ilhas e recifes disputados<sup>99</sup>, criando situações *de facto* e parecendo querer impor uma espécie de *mare nostrum* ou *mare clausum*<sup>100</sup>.

Mais agressiva ainda se tornou a China de Xi em relação a Taiwan, escalando as suas ameaças de uso da força com atividades que incluem múltiplos, sucessivos e cada vez mais poderosos exercícios militares e incursões nos espaços aéreo e marítimo taiwaneses. Em 2020, Pequim refutou publicamente a existência da «linha mediana» no estreito de Taiwan que existia há décadas por um acordo tácito com o objetivo de reduzir os erros de cálculo e evitar acidentes. E, por exemplo, no início de outubro de 2021, nos dias imediatamente a seguir ao 72.º aniversário da China Popular e como parte dessas celebrações, mais de 150 caças e bombardeiros chineses entraram na ADIZ de Taiwan, agudizando tensões que levaram Biden a telefonar ao homólogo Xi e de onde resultaria a primeira cimeira bilateral entre os dois presidentes que teria lugar, de modo virtual, no dia 15 de novembro seguinte<sup>101</sup>.

Essa pressão militar chinesa é acompanhada de constante retórica belicista, como as referências a que qualquer movimentação no sentido da independência de Taiwan «significa guerra»<sup>102</sup>. O tom ameaçador é verbalizado pelo próprio Xi Jinping. Por exemplo, no dia 2 de janeiro de 2019, num discurso celebrando o 40.º aniversário da «Mensagem aos Compatriotas de Taiwan» de Deng Xiaoping, Xi sublinhou que «A China deve ser e será reunificada... Não fazemos nenhuma promessa de renunciar ao uso da força e reservamos a opção de recorrer a todos os meios necessários»<sup>103</sup>. E no discurso celebrando o 100.º aniversário do PCC, no dia 1 de julho de 2021, repetiu que:

«Resolver a questão de Taiwan e realizar a reunificação completa da China é uma missão histórica e um compromisso inabalável do Partido Comunista da China [...] Devemos tomar medidas resolutas para derrotar totalmente qualquer tentativa de “independência de Taiwan” [...] Ninguém deve subestimar a determinação, a vontade e a capacidade do povo chinês de defender a sua soberania nacional e a sua integridade territorial.»<sup>104</sup>

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

Genericamente, os objetivos da China de Xi podem ser sintetizados na seguinte lista de prioridades: manutenção do «papel dirigente» do PCC para construir o «socialismo com características chinesas» e a «realização do comunismo»; preservar a soberania

chinesa contra «ingerências externas» nos seus «assuntos internos»; manter a integridade territorial (incluindo nos mares da China do Sul e Oriental e outras reivindicações territoriais e fronteiriças) e concluir a «unificação da China» (questão de Taiwan); promover o crescimento do seu «poder nacional abrangente» e «o Sonho Chinês de rejuvenescimento nacional»; «restaurar a posição central da China» e «reconstruir» o sistema internacional, com a China numa posição «dominante»; «reformar» a ordem mundial e a governação global, com a China na «liderança» de uma «comunidade global de futuro partilhado». Entretanto, a China de Xi antecipou no tempo alguns objetivos traçados anteriormente e delineou novos num ambicioso plano ligado a «dois centenários» simbólicos: o do PCC, em 2021, e o da China Popular, em 2049. Segundo Xi Jinping, a China já alcançou o grande objetivo associado ao primeiro centenário de «completar a construção de uma sociedade moderadamente próspera em todos os aspetos» entrando, portanto, numa nova fase visando a «construção de um país socialista moderno» até ao segundo centenário.

A grande estratégia da China de Xi para a «Nova Era» parece estar a ser bem-sucedida, acelerando o crescimento do seu poder nacional abrangente e elevando-se à categoria de nova superpotência. Tirando partido do seu peso económico e comercial e das oportunidades que se lhe oferecem, a «xiplomacia» tem tido êxito na angariação de parceiros e acordos de comércio livre e na promoção da sua influência nas instituições internacionais através da «estratégia de duas pernas»: atuando dentro das organizações criadas, essencialmente, por americanos e aliados e parceiros dos Estados Unidos – da ONU ao FMI, Banco Mundial, APEC ou OMC – e, por outro lado, criando novos quadros e mecanismos centrados na China, do BRICS à SCO, BRI, AIIB ou RCEP. No seu conjunto, os laços económico-comerciais e os mecanismos de diálogo e cooperação bi, tri e multilaterais constituem um excecional meio para a China de Xi promover os seus objetivos de desenvolvimento, mas também geopolíticos: aumentando a influência na sua vizinhança e no mundo, impulsionando o papel normativo de Pequim como produtor de regras e princípios alternativos, cultivando a imagem de grande potência global responsável, constituindo-se como modelo de modernização para os países em desenvolvimento e os regimes autocráticos, dividindo o «Ocidente» e dissuadindo a formação de uma grande coligação anti-China e lógicas de «qualquer um menos a China».

Ao mesmo tempo, a China de Xi abandonou a postura de *low profile* inerente à «estratégia dos 24 caracteres» dos seus antecessores desde Deng Xiaoping para adotar uma estratégia *wolf-warrior* muito mais assertiva, desafiadora e mesmo confrontacional, tentando acelerar a obtenção dos seus fins, sancionando e dissuadindo os seus críticos e criando uma área de influência, seja através da coerção económica e diplomática seja da ameaça e do uso do poder militar, designadamente, na Ásia do Sul, nos mares da China do Sul e Oriental e contra Taiwan.

A China de Xi parece imparável, mas são muitos os desafios que enfrenta, interna e externamente. O novo estatuto de superpotência atrai amigos, mas também acar-

reta custos e a atenção de rivais. E a sua assertividade está a provocar reações adversas numa magnitude que talvez Pequim não tenha antecipado. Apesar das profundas interdependências e das muitas questões que implicam a articulação e acomodação mútua, os Estados Unidos parecem definitivamente empenhados no *neo-containment* da China. Taiwan está mais determinado em manter a sua independência *de facto*. Vários países do Sudeste Asiático mostram-se crescentemente dispostos a contrabalançar Pequim no mar do Sul da China. Depois de anos de ambiguidade estratégica, a Índia e a Austrália estão a alinhar no contrapeso à China, como se verifica no Quad ou no novo Aukus. Vários países da Ásia-Pacífico aumentam os seus orçamentos de defesa e programas de modernização militar em contrapeso à China. Muitas economias pelo mundo fora estão a limitar investimentos chineses em setores estratégicos e a procurar formas de diminuir a dependência das cadeias de produção e de fornecimento com origem na China. A Cimeira do G7 de 2021 propôs uma iniciativa alternativa à Nova Rota da Seda chinesa conduzida pelas democracias, e a União Europeia lançou, em 1 de dezembro de 2021, a nova estratégia Global Gateway com um ambicioso plano de financiamento de infraestruturas largamente concorrente da BRI chinesa<sup>105</sup>. Um número crescente de Estados avança no «desacoplamento» tecnológico face à China. São, igualmente, cada vez mais os governos que criticam aberta e frontalmente certas políticas de Pequim. O acordo CAI UE-China está congelado, e vários membros do CPTPP manifestam-se contra a adesão da China. O novo conceito estratégico da NATO vai, pela primeira vez, incluir referências à China...

Visto por este prisma, a grande estratégia da China de Xi parece ter ido longe demais e depressa demais. A outrora imagem geral da China de «panda benigno» reparte-se agora com outra de «dragão ameaçador». Várias regiões do globo, da Europa ao Pacífico Sul, África, Ásia do Sul, Sudeste e Oriental ou América Latina estão divididas entre manter e reforçar laços com a China ou restringir e contrariar esses laços. Num sistema internacional extraordinariamente complexo, dinâmico, coevolutivo e em profunda mutação, é ainda cedo para perceber todos os impactos da grande estratégia da China de Xi, mas é claro que o mundo no século XXI depende muito do que a China quer, fizer e conseguir. Confiante, Xi Jinping continua a considerar que «o tempo e a dinâmica estão do lado da China»<sup>106</sup>. Será que estão? **RJ**

Data de receção: 15 de setembro de 2021 | Data de aprovação: 30 de setembro de 2021

---

**Luís Tomé** Doutorado em Política Internacional pela Universidade de Coimbra. Professor catedrático da Universidade Autónoma de Lisboa (UAL), onde é diretor do Departamento de Relações Internacionais e do OBSERVARE –

Observatório de Relações Exteriores e coordenador científico do doutoramento em Relações Internacionais: Geopolítica e Geoeconomia.

> UAL, Rua de Santa Marta 47, 3.º andar, 1169-023 Lisboa, Portugal | ltome@autonoma.pt

**1** Com a mais longa história ininterrupta de uma unidade política no mundo que remonta há cerca de cinco mil anos, a China é o Estado mais populoso do globo com mais de 1440 milhões de habitantes (18,5% da população mundial), representando os han sensivelmente 95% dos 56 grupos étnicos reconhecidos oficialmente. A RPC é, igualmente, um dos maiores Estados em área geográfica (terceiro ou quarto, dependendo do que se considerar território chinês) com, pelo menos, 9600 milhões de quilômetros quadrados, situado entre a Ásia Central e os mares da China do Sul e Oriental, da Ásia do Sul e da Indochina à Península Coreana, tendo fronteira terrestre num total de 22 457 km com 14 países (Rússia, Mongólia, Cazaquistão, Quirguistão, Tajiquistão, Afeganistão, Paquistão, Índia, Butão, Nepal, Mianmar, Laos, Vietname e Coreia do Norte) e uma linha de costa com 14 500 km.

**2** Ver, por exemplo, FREEDMAN, Lawrence – *Strategy: A History*. Oxford: Oxford University Press, 2013; MILEVSKI, Lukas – *The Evolution of Modern Grand Strategic Thought*. Oxford: Oxford University Press, 2016; GADDIS, John Lewis – *On Grand Strategy*. Penguin Books, 2019; BISCOPE, Sven – *Grand Strategy in 10 Words: A Guide to Great Power Politics in the 21<sup>st</sup> Century*. Bristol: Bristol University Press, 2021; BALZACQ, Thierry; KREBS, Ronald R. – *The Oxford Handbook of Grand Strategy*. Oxford University Press, 2021.

**3** SILOVE, Nina – «Beyond the buzzword: the three meanings of “Grand Strategy”». In *Security Studies*. Vol. 27, N.º 1, 2018, pp. 27-57.

**4** LISSNER, Rebecca F. – «What is Grand Strategy? Sweeping a conceptual minefield». In *TNSR-Texas National Security Review*. Vol. 2, N.º 1, 2018, pp. 52-73.

**5** BRANDS, Hal – *What Good Is Grand Strategy? Power and Purpose in American Statecraft from Harry S. Truman to George W. Bush*. Ithaca, NY: Cornell University Press, 2014, p. 3. Todas as citações são traduções livres do autor.

**6** LAYTON, Peter – «Defining *Grand Strategy*». The Strategy Bridge.Org. 17 de agosto de 2020. Consultado em: 1 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://thestrategybridge.org/the-bridge/2020/8/17/defining-grand-strategy>. Ver também LAYTON, Peter – *Grand Strategy*. Nova York: Grand Strategy, 2018.

**7** Ver TOMÉ, Luís – «Complex systems theories and eclectic approach in analysing and theorising the contemporary international security complex». In ERÇETIN, Ş. Ş.; BAGCI, H., eds. – *Handbook of Research on Chaos and Complexity Theory in the Social Sciences*. Países Baixos: IGI Global/Springer, 2016, pp. 19-32; e TOMÉ, Luís; AÇIKALIN, Suay Nihan – «Chapter 1. Complexity theory as a new lens in international relations: system and change».

In ERÇETIN, S. Ş.; POTAS, N., eds. – *Chaos, Complexity and Leadership. Explorations of Chaos and Complexity Theory*. Países Baixos: IGI Global, 2019, pp. 1-15.

**8** Ver, por exemplo, HO, Benjamin Tze Ern – «Chinese thinking about international relations: from theory to practice». In *Asia Policy*. Vol. 14, N.º 3, 2019, pp. 2-5; CHIH-YU, Shih, et al. – *China and International Theory. The Balance of Relationships*. Nova York: Routledge, 2019; e GRZYDEHOJ, Adam; PING, Su – *China and the Pursuit of Harmony in World Politics: Understanding Chinese International Relations Theory*. Routledge, 2021.

**9** CONSTITUTION of the People's Republic of China. [1982]. Revised with all Amendments adopted in 1988, 1993, 1999, 2004 and 2018. People's Republic of China – The State Council. Consultado em: 1 de dezembro de 2021. Disponível em: [https://english.www.gov.cn/archive/lawsregulations/201911/20/content\\_WS5ed8856e-c6d0b3f0e9499913.html](https://english.www.gov.cn/archive/lawsregulations/201911/20/content_WS5ed8856e-c6d0b3f0e9499913.html).

**10** COMMUNIST PARTY OF CHINA – *Constitution of the Communist Party of China. Revised and adopted at the 19<sup>th</sup> National Congress of the Communist Party of China on October 24, 2017*. Consultado em: 1 de dezembro de 2021. Disponível em: [http://www.xinhuanet.com/english/download/Constitution\\_of\\_the\\_Communist\\_Party\\_of\\_China.pdf](http://www.xinhuanet.com/english/download/Constitution_of_the_Communist_Party_of_China.pdf).

**11** *Ibidem*.

**12** *Ibidem*.

**13** *Ibidem*.

**14** Cf. XI, Jinping – «Secure a decisive victory in building a moderately prosperous society in all respects and strive for the great success of socialism with Chinese characteristics for a New Era». Discurso proferido no 19.º Congresso Nacional do Partido Comunista da China. 18 de outubro de 2017; e XI, Jinping – «Speech at a ceremony marking the Centenary of the Communist Party of China». 1 de julho de 2021.

**15** COMMUNIST PARTY OF CHINA – *Constitution of the Communist Party of China... General Program*.

**16** XI, Jinping – «Study, disseminate and implement the guiding principles of the 18<sup>th</sup> CPC National Congress. Speech at the first group study session of the Political Bureau of the 18<sup>th</sup> CPC Central Committee which Xi presided over». 17 de novembro de 2012; XI, Jinping – «Speech at a ceremony marking the Centenary of the Communist Party of China».

**17** CHINA'S National Defense in the New Era. The State Council Information Office of the People's Republic of China. Julho de 2019, cap. I.

**18** MENON, Shivshankar – «What China's

rise means for the world». In *The Wire*. 2 de janeiro de 2016. Consultado em: 1 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://thewire.in/external-affairs/what-chinas-rise-means-for-the-world>.

**19** Ver, por exemplo, SUTTER, Robert – *Chinese Foreign Relations: Power and Policy of an Emerging Global Force*. 5.ª edição. USA: Rowman & Littlefield Publishers, 2020; RATO, Vasco – *De Mao a Xi: O Resurgimento da China*. Lisboa: Alêtheia Editores, 2020; SILVA, Jorge Tavares da – *XI Jinping: A Ascensão do Novo Timoneiro da China*. Lisboa: Silabos e Desafios, 2021; SHAMBAUGH, David – *China's Leaders: From Mao to Now*. USA; UK: Polity Press, 2021.

**20** BLACHETTE, Jude – «Xi's Gamble. The race to consolidate power and stave off disaster». In *Foreign Affairs*. Vol. 100, N.º 4, julho-agosto de 2021, p. 10.

**21** CHINA'S International Development Cooperation in the New Era. The State Council Information Office of the People's Republic of China. Janeiro de 2021. Prefácio.

**22** A primeira, aprovada em 1945, estabeleceu a autoridade de Mao sobre o partido quatro anos antes da tomada de poder na China. Na segunda, em 1981, já na era de Deng Xiaoping, o PCC reconheceu os «erros» da era Mao e assumiu as reformas de abertura econômica e modernização com os «meios do capitalismo» para construir o «socialismo com características chinesas».

**23** COMMUNIST PARTY OF CHINA – *Full Text: Communiqué of 6<sup>th</sup> plenary session of 19<sup>th</sup> CPC Central Committee*. Pequim. 11-18 de novembro de 2021. Consultado em: 1 de dezembro de 2021. Disponível em: <http://www.npc.gov.cn/englishnpc/c23934/202111/c91cf9aa6aee453b8ce-8160b00cc8ba8.shtml>.

**24** XI, Jinping – «Secure a decisive victory in building a moderately prosperous society...».

**25** *Ibidem*.

**26** *Ibidem*.

**27** CHINA'S Military Strategy. The State Council Information Office of the People's Republic of China. Maio de 2015, cap. II.

**28** XI, Jinping – «Secure a decisive victory in building a moderately prosperous society...».

**29** CHINA'S Military Strategy, cap. II.

**30** XI, Jinping – «Speech at a ceremony marking the Centenary of the Communist Party of China».

**31** COMMUNIST PARTY OF CHINA – *Constitution of the Communist Party of China... General Program*; XI, Jinping – «Speech



at a ceremony marking the Centenary of the Communist Party of China»; Xi, Jinping – «Pulling together through adversity and toward a shared future for all». Discurso Inaugural de Sua Excelência o Presidente da República Popular da China, Xi Jinping, na Boao Forum for Asia Annual Conference. 20 de abril de 2021.

**32** Xi, Jinping – «Secure a decisive victory in building a moderately prosperous society...». Ver também *CHINA and the World in the New Era*. The State Council Information Office of the People's Republic of China. Setembro de 2019; *CHINA'S International Development Cooperation in the New Era*.

**33** *CHINA'S Military Strategy*; e *CHINA'S National Defense in the New Era*.

**34** Xi, Jinping – «Secure a decisive victory in building a moderately prosperous society...»; Xi, Jinping – *On Building a Human Community with a Shared Future*. Pequim: Central Compilation & Translation Press, 2019; *CHINA and the World in the New Era*; *CHINA'S National Defense in the New Era*; *CHINA'S International Development Cooperation in the New Era*.

**35** Xi, Jinping – «Pulling together through adversity...».

**36** *CHINA and the World in the New Era*, cap. III.1.

**37** *CHINA'S National Defense in the New Era*, cap. I.

**38** «U.S. Interim National Security Strategy Guidance». The White House. Março de 2021. pp. 7-8.

**39** IMF – *World Economic Outlook*. Outubro de 2021.

**40** WORLD TRADE ORGANIZATION (WTO) – «Trade statistics – Trade profiles». People's Republic of China and Hong Kong. Consultado em: 2 de dezembro de 2021. Disponível em: [https://www.wto.org/english/res\\_e/statistics\\_e/trade\\_profiles\\_list\\_e.htm](https://www.wto.org/english/res_e/statistics_e/trade_profiles_list_e.htm). Os valores apresentados no texto correspondem à soma das parcelas da RPC e de Hong Kong.

**41** EUROPEAN COMMISSION, DG FOR TRADE – «Countries and regions, trade statistics. Last update: 08 Dec 2021». Consultado em: 8 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/statistics/>.

**42** EUROPEAN COMMISSION – *Strategic Dependencies and Capacities. Accompanying the Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. Updating the 2020 New Industrial Strategy: Building a Stronger Single Market for Europe's Recovery*. Bruxelas. 5 de maio de 2021.

**43** WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION – *World Intellectual Property Indicators 2020*. 2020.

**44** SIPRI – «Military expenditure Database». 2021. Consultado em: 8 de dezem-

bro de 2021. Disponível em: <https://www.sipri.org/databases/milex>.

**45** *Ibidem*.

**46** Cf. *CHINA'S Military Strategy* e *CHINA'S National Defense in the New Era*; UNITED STATES DEPARTMENT OF DEFENSE – *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2021. Annual Report to Congress*. Washington. 2021; JAPAN, MINISTRY OF DEFENSE – *Defense of Japan*. 2021; TOMÉ, Luís – «A República Popular da China como potência militar». In RODRIGUES, T.; SANTOS, R., coords. – *A República Popular da China no Mundo Global do Século XXI*. Cadernos do IUM, 25. Lisboa, IUM, 2018, pp. 37-57; MARTIN, Peter – *China's Civilian Army: The Making of Wolf Warrior Diplomacy*. Oxford: Oxford University Press, 2021.

**47** JAPAN, MINISTRY OF DEFENSE – *Defense of Japan*, p. 71.

**48** UNITED STATES DEPARTMENT OF DEFENSE – *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2020. Annual Report to Congress*. Washington. 2020, p. VII.

**49** Cf. UNITED STATES DEPARTMENT OF DEFENSE – *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2021*, pp. IV-V.

**50** SIPRI – «Trends in International Arms Transfers, 2020». SIPRI Fact Sheet. Março de 2021.

**51** *CHINA and the World in the New Era*, Prefácio.

**52** Xi, Jinping – «Bolstering confidence and jointly overcoming difficulties to build a better world». Discurso de Sua Excelência o Presidente da República Popular da China, Xi Jinping, na 76.ª Sessão da Assembleia Geral das Nações Unidas. 21 de setembro de 2021.

**53** *CHINA and the World in the New Era*: cap. III.2. Ver também Xi, Jinping – *On Building a Human Community...*

**54** Xi, Jinping – «Secure a decisive victory in building a moderately prosperous society...».

**55** Xi, Jinping – «New Asian Security Concept for new progress in security cooperation». Remarks at the Fourth Summit of the Conference on Interaction and Confidence Building Measures in Asia by H. E. Xi Jinping President of the People's Republic of China. Shanghai Expo Center. 21 de maio de 2014.

**56** Xi, Jinping – «Pulling together through adversity...».

**57** Cf. *CHINA'S Policies on Asia-Pacific Security Cooperation*. The State Council Information Office of the People's Republic of China. Janeiro de 2017; *CHINA and the World in the New Era*; e *CHINA'S National Defense in the New Era*.

**58** FU, Ying – *Speech by the Chairwoman*

*of the Foreign Affairs Committee of the Chinese National People's Congress at the 52<sup>nd</sup> Munich Security Conference*. 13 de fevereiro de 2016.

**59** Xi, Jinping – «Bolstering confidence and jointly overcoming difficulties to build a better world».

**60** UNITED NATIONS PEACEKEEPING – «Troop and police contributors (as of 31 October 2021)». Consultado em: 8 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://peacekeeping.un.org/en/troop-and-police-contributors>. Ver também *CHINA'S Armed Forces: 30 Years of UN Peacekeeping Operations*. The State Council Information Office of the People's Republic of China. Setembro de 2020.

**61** *CHINA'S International Development Cooperation in the New Era*, cap. V.6.

**62** FTA NEWS RELEASE – China FTA Network. People's Republic of China, Ministry of Commerce. Consultado em: 8 de dezembro de 2021. Disponível em: <http://fta.mofcom.gov.cn/english/index.shtml>.

**63** IMF – *World Economic Outlook*.

**64** *CHINA and the World in the New Era*, cap. III.4.

**65** Brunei, Camboja, Filipinas, Indonésia, Laos, Malásia, Mianmar, Singapura, Tailândia e Vietname.

**66** Austrália, Brunei, Canadá, Chile, Japão, Malásia, México, Nova Zelândia, Peru, Singapura e Vietname.

**67** «GUIDANCE under the Office of the Leading Group for Promoting the Belt and Road Initiative, hosted by the State Information Center». Belt and Road Portal. Consultado em: 6 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://eng.yidaiyilu.gov.cn/index.htm>.

**68** Dos 57 Estados fundadores do AIIB, 37 eram regionais e 20 não regionais, incluindo aliados de Washington como o Reino Unido, a Alemanha, a França, a Austrália, Israel e a Coreia do Sul. Dos 91 atuais membros, 50 são regionais e 41 não regionais. Cf. *ASIAN INFRASTRUCTURE INVESTMENT BANK (AIIB) – Members and Prospective Members of the Bank*. Consultado em: 6 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/members-of-bank/index.html>.

**69** BELTANDROADFORUM.ORG. Consultado em: 6 de dezembro de 2021. Disponível em: <http://www.beltandroadforum.org/english/index.html>.

**70** Ver, por exemplo, YONG, Wang – «Offensive for defensive: The Belt and Road Initiative and China's new Grand Strategy». In *The Pacific Review*. Vol. 29, N.º 3, 2016, pp. 455-463; TEKDAL, Veyssel – «China's Belt and Road Initiative: at the crossroads of challenges and ambitions». In *The Pacific Review*. Vol. 31, N.º 3, 2018, pp. 373-390; WEIFENG, Zhou; ESTEBAN, Mario – «Beyond balancing: China's

approach towards the Belt and Road Initiative». In *Journal of Contemporary China*. Vol. 27, N.º 112, 2018, pp. 487-501; MAÇÃES, Bruno – *Belt and Road: A Chinese World Order*. Londres: Hurst, 2018; SHAMBAUGH, David, ed. – *China and the World*. Oxford: Oxford University Press, 2020; SUTTER, Robert – *Chinese Foreign Relations...*; LEANDRO, Francisco J.; DUARTE, Paulo A. B., eds. – *The Belt and Road Initiative. An Old Archetype of a New Development Model*. Palgrave Macmillan, 2020; GARCIA, Arturo Oropeza, coord. – *China. The Belt and Road Initiative. A Global Transformation*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2020.

**71** CHINA'S International Development Cooperation in the New Era, cap. III.

**72** Xi, Jinping – «Pulling together through adversity...».

**73** UNITED STATES DEPARTMENT OF DEFENSE – *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2021*, p. 21.

**74** Cit. in «BIDEN says he suggested to UK's Johnson a plan to rival China's Belt and Road». Reuters. 26 de março de 2021. Consultado em: 1 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://www.reuters.com/article/us-usa-britain-biden-china/biden-says-he-suggested-to-uks-johnson-a-plan-to-rival-chinas-belt-and-road-idUSKBN2BI32M>.

**75** Cit. in «XI EYES more enabling international environment for China's peaceful development». Xinhua News Agency. 24 de novembro de 2014. Consultado em: 1 de dezembro de 2021. Disponível em: [http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-11/30/c\\_133822694\\_4.htm](http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-11/30/c_133822694_4.htm).

**76** FOCAC – FORUM ON CHINA-AFRICA COOPERATION – *Beijing Declaration – Toward an Even Stronger China-Africa Community with a Shared Future*. Pequim. 4 de setembro de 2018.

**77** BELT AND ROAD FORUM FOR INTERNATIONAL COOPERATION – *Joint Communiqué of the Leaders Roundtable of the Belt and Road Forum for International Cooperation*. Pequim. 17 de maio de 2017, ponto 14.

**78** CHINA'S International Development Cooperation in the New Era, cap. III.

**79** «WHITE Papers» – People's Republic of China, The State Council. Consultado em: 8 de dezembro de 2021. Disponível em: [http://english.www.gov.cn/archive/whitepaper/page\\_1.html](http://english.www.gov.cn/archive/whitepaper/page_1.html).

**80** São disso exemplo: a Anti-Spy Law, de novembro de 2014; a National Security Law, de julho de 2015 (limitando o acesso dos estrangeiros ao mercado das tecnologias de informação e comunicação na RPC); a Counterterrorism Law, de dezembro de 2015, e a Anti-Terrorism Law, de julho de 2016 (que, entre as suas disposições, exigem que os operadores de telecomunicações e os fornecedores de serviços de internet disponibilizem informação, decifragem e apoio técnico à segu-

rança pública e estatal na prevenção e investigação de atividades terroristas); a Law on Management of Domestic Activities of Overseas Non-governmental Organizations, de janeiro de 2017; a Cyber Security Law, que entrou em vigor em junho de 2017 (e que protege tecnologias endógenas e restringe as vendas de tecnologias de informação e comunicação estrangeiras na RPC, exigindo também que as empresas estrangeiras submetam essas tecnologias ao controle das agências de segurança chinesas, armazenem dados na RPC e tenham de obter a aprovação do Governo chinês antes de transferirem dados para fora da RPC); a National Intelligence Law, de junho de 2017 (permitindo às autoridades chinesas controlar e investigar indivíduos e entidades nacionais e estrangeiros e que, especificamente, exige que forneçam informações e o acesso a dados, dispositivos de comunicação, veículos, edifícios e outras infraestruturas); a nova Foreign Investment Law, de março de 2019 (com o alegado objetivo de melhorar o ambiente empresarial para os investidores estrangeiros e nivelar as condições de concorrência entre empresas estrangeiras, empresas privadas chinesas e empresas públicas); ou a Cryptography Law, adaptada em outubro de 2019 e entrando em vigor em 2020, estabelecendo que as entidades tenham sistemas de encriptação para garantir segurança suficiente, mas sem que essa encriptação prejudique a segurança nacional ou o bem público e exigindo que o Estado e as suas agências tenham acesso completo aos sistemas de criptografia e aos dados protegidos por esses sistemas.

**81** São disso exemplo, na área do ambiente: Huai River Eco-Environment Research Center, Center for Legal Assistance to Pollution Victims, Center for Environment Development and Poverty Alleviation; da cultura: Rural Development Research Center of Qinba Area, Genuine Love, Beijing Rural Children's Cultural Development Center; do trabalho e migração: Beijing Yilian Labor Law Aid and Research Center, Suzhou Migrant Workers Home, Shenzhen CNDRCFeng Labor, Disputes Services Center; Minorias Étnicas: Preservation and Development of Tibetan Culture, Yothok Yonden Gonpo Medical Association, Lanzhou Chongde Women Children Education Center; da lei e governação: Justice for All, Equity & Justice Initiative, Dongjien Center for Human Rights Education and Action; ou da educação: Guangzhou Grassroots Education Support Association, China Zigen Rural Education & Development Association, Beijing Hongdandan Education. Cf. LEE, Kristine; SULLIVAN, Alexander – *People's Republic of the United Nations: China's Emerging Revisionism in International Organizations*. CNAS. Maio de 2019, p. 12.

**82** Cf. ZHINQUN, Zhu – «Interpreting China's "wolf-warrior diplomacy"». In *The Diplomat*. 15 de maio de 2021. Consultado em: 3 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://thediplomat.com/2020/05/interpreting-chinas-wolf-warrior-diplomacy/>; KODA, Yoji – «China, wolf warrior diplomacy and Taiwan». In *The Diplomat*.

21 de setembro de 2021. Consultado em: 6 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://thediplomat.com/2021/09/china-wolf-warrior-diplomacy-and-taiwan/>; MARTIN, Peter – *China's Civilian Army...*; DOSHI, Rush – *The Long Game: China's Grand Strategy to Displace American Order*. Oxford: Oxford University Press, 2021.

**83** «H&M's China sales hit as boycott bites». Reuters. 2 de julho de 2021. Consultado em: 3 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://www.reuters.com/business/retail-consumer/hms-china-sales-hit-boycott-bites-2021-07-02/>.

**84** Os outros visados foram cinco políticos e investigadores europeus e o Mercator Institute for China Studies, da Alemanha, e a Alliance of Democracies Foundation, da Dinamarca.

**85** «CHINA hits back at EU with sanctions on 10 people, four entities over Xinjiang». Reuters. 22 de março de 2021. Consultado em: 6 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://www.reuters.com/article/us-eu-china-sanctions-ministry-idUSKBN2BE1WB>.

**86** «CHINA downgrades diplomatic ties with Lithuania over Taiwan row». BBC News. 22 de novembro de 2021. Consultado em: 1 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://www.bbc.com/news/world-asia-china-59370521>.

**87** Xi, Jinping – «Bolstering confidence and jointly overcoming difficulties to build a better world».

**88** CHINA'S National Defense in the New Era, cap. I.

**89** TOMÉ, Luís – «China e Ásia-Pacífico na política da Administração Biden: operacionalizando um "sistema internacional estável e aberto" e um "Indo-Pacífico livre e aberto"». In *Relações Internacionais*. N.º 69, 2021, pp. 35-68.

**90** Xi, Jinping – «Pulling together through adversity...».

**91** Moscovo e Pequim têm sustentado múltiplos regimes autocráticos, com apoio político e económico, travando sanções no CSNU ou furando sanções e bloqueios internacionais, vendendo-lhes armamentos e fazendo negócios. Ambas partilham o pressuposto de que as grandes potências têm certos «direitos naturais», incluindo esferas regionais de influência; têm uma noção tradicional de segurança e de soberania, instrumentalizando o princípio da «não ingerência nos assuntos internos»; e são concordantes a respeito de ideias como a «internet soberana». Cf. TOMÉ, Luís – «Geopolítica da Rússia de Putin: não é a União Soviética, mas gostava de ser...». In *Relações Internacionais*. N.º 60, 2018, pp. 69-99; TOMÉ, Luís – «Região Indo-Pacífico: o factor China e motivações geopolíticas». In *Nação e Defesa*. N.º 151 [Geopolítica Aplicada], 2019, pp. 66-100; TOMÉ, Luís – «Construction and deconstruction of the liberal international order». Janus.net, e-journal of international relations – special issue

on Liberalism. 2021; MAÇÃES, Bruno – *Belt and Road...*; LUKIN, Alexander – *China and Russia. A New Rapprochement*. Londres: Polity, 2018; ROLLAND, Nadège – «A China-Russia condominium over Eurasia». In *Survival: Global Politics and Strategy*. Vol. 61, fevereiro-março de 2019, pp. 7-22; SUTTER, Robert – *An Emerging China-Russia Axis? Implications for the United States in an Era of Strategic Competition. Testimony before the U.S.-China Economic and Security Review Commission*. 21 de março de 2019; SUTTER, Robert – *Chinese Foreign Relations...*; GASPARD, Carlos – *O Regresso da Anarquia: Os Estados Unidos, a China, a Rússia e a Ordem Internacional*. Lisboa: Alêtheia Editores, 2019; STENT, Angela – *Russia and China: Axis of Revisionists?*. Washington: Brookings Institution, 2020; SHAMBAUGH, David, ed. – *China and the World*; MARKEY, Daniel – *China's Western Horizon: Beijing and the New Geopolitics of Eurasia*. Oxford: Oxford University Press, 2020.

**92** Cf. KOVRIG, Michael – «China expands its peace and security footprint in Africa». International Crisis Group Commentary. 24 de outubro de 2018. Consultado em: 6 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://www.crisisgroup.org/asia/north-east-asia/china/china-expands-its-peace-and-security-footprint-africa>; MUNYI, Elijah N. – «Challenging Pax Americana: the commercial imperative in Chinese arms exports to Africa – a case study of Uganda and Kenya». In *China-Africa Research Initiative Policy Brief nº 41*. Johns Hopkins School of Advanced International Studies (SAIS). 2020; OLANDER, Eric – «China's new priorities in Africa». The China Africa Project. 6 de julho de 2020. Consultado em: 5 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://chinaafricaproject.com/analysis/chinas-new-priorities-in-africa/>; NANTULYA, Paul – «The Forum on China-Africa Cooperation at 21: where to next?». AfricanCenter.org Spotlight. African Center for Strategic Studies. 3 de setembro de 2021. Consultado em: 4 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://africacenter.org/spotlight/focac-forum-china-africa-cooperation-21-where-to-next/>.

**93** UNITED STATES DEPARTMENT OF DEFENSE – *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China* 2021, p. x.

**94** «GALWAN Valley: satellite images "show China structures" on India border». BBC News. 25 de junho de 2020. Consultado em: 4 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://www.bbc.com/news/world-asia-53174887>.

**95** JAPAN, MINISTRY OF DEFENSE – *Defense of Japan*, pp. 73-76; e UNITED

STATES DEPARTMENT OF DEFENSE – *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China* 2021, pp. 97-106. Ver também TOMÉ, Luís – «Mares da China: disputas e dilemas à luz da ressurgência chinesa». In *Academia de Marinha – Memórias* 2020. Lisboa: Edições da Academia de Marinha, 2021, pp. 155-180.

**96** No mar do Sul da China situam-se várias centenas de ilhas, ilhotas, rochas, atóis, enseadas, bancos de areia e recifes – muitos dos quais desabitados, alguns submersos na maré alta e outros permanentemente submersos –, espalhados por três cadeias de ilhas (Pratas, Paracel e Spratly) e ainda pelo banco de Macclesfield e pelo recife de Scarborough, todos disputados. A ilha Pratas e o banco de Macclesfield são reclamados unicamente por Pequim e por Taipé (ainda que o banco de Macclesfield esteja localizado para além do mar territorial de qualquer país) inserindo-se, portanto, na «questão de Taiwan». Por seu lado, o recife de Scarborough é reclamado pela RPC, por Taiwan e pelas Filipinas. As ilhas Paracel (também referidas por «ilhas Xisha» pelos chineses e «arquipélago Hoang Sa» pelos vietnamitas), com cerca de 130 ilhas, rochas e recifes espalhados por uma área marítima de 15-16 000 km<sup>2</sup> e relativamente equidistantes das costas do Vietname e da RPC, são reclamadas pelo Vietname e pela China, embora sejam todas controladas *de facto* por Pequim. A situação é mais complexa a respeito das ilhas Spratly – espalhadas por 160 000 a 180 000 km<sup>2</sup> de área oceânica –, reclamadas na sua totalidade pela RPC, por Taiwan e pelo Vietname e parcialmente pelas Filipinas, pela Malásia e pelo Brunei. Algumas das ilhas Spratly têm povoações civis, mas dos cerca de 45 ilhas, enseadas, recifes e atóis ocupados, todos contêm estruturas militares estabelecidas pelo Vietname, pelas Filipinas, pela Malásia, pela RPC e por Taiwan – o Brunei é o único dos reclamantes que não possui ali um posto avançado militar, embora reivindique uma ZEE na parte sudeste das ilhas Spratly que inclui o desabitado recife de Louisa. Cf. TOMÉ, Luís – «Mares da China...».

**97** PERMANENT COURT OF ARBITRATION – «PCA Case No. 2013-19 in the Matter of the South China Sea Arbitration – Award, 12 July 2016». Consultado em: 6 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://pcacases.com/web/sendAttach/2086>.

**98** A posição de Pequim sobre este assunto surge expressa no livro branco *CHINA Adheres to the Position of Settling through Negotiation the Relevant Disputes Between China and the Philippines in the South China Sea*. The State Council Information Office of the People's Republic of China. Julho de 2016.

**99** Em abril de 2020, o Conselho de Estado da RPC anunciou a criação de dois novos distritos municipais, ambos pertencentes à prefeitura da cidade de Sansha e província de Hainan: o distrito de Xisha, com sede na Woody Island e administrando a globalidade das ilhas Paracel e também sobre o que os chineses denominam ilhas Zhongsha para referir o recife de Scarborough e o banco de Macclesfield; e o distrito de Nansha, com sede em Fiyery Cross Reef e administrando o conjunto das ilhas Spratly. Cf. JAPAN, MINISTRY OF DEFENSE – *Defense of Japan*, pp. 71-79; e UNITED STATES DEPARTMENT OF DEFENSE – *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China* 2021, pp. 97-106.

**100** Cf. TOMÉ, Luís – «Mares da China...».

**101** Sobre o conteúdo dessa cimeira, ver «READOUT of President Biden's virtual meeting with President Xi Jinping of the People's Republic of China». The White House. 16 de novembro de 2021. Consultado em: 2 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/11/16/readout-of-president-bidens-virtual-meeting-with-president-xi-jinping-of-the-peoples-republic-of-china/>.

**102** Cit. in «"TAIWAN independence" means war: Chinese military spokesperson». Xinhuanet. 28 de janeiro de 2021. Consultado em: 5 de dezembro de 2021. Disponível em: [http://www.xinhuanet.com/english/2021-01/28/c\\_139704798.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2021-01/28/c_139704798.htm).

**103** Xi, Jinping – «Speech at gathering marking 40<sup>th</sup> anniversary of message to compatriots in Taiwan». 2 de janeiro de 2019.

**104** Xi, Jinping – «Speech at a ceremony marking the Centenary of the Communist Party of China».

**105** EUROPEAN COMMISSION – «Global gateway». Consultado em: 8 de dezembro de 2021. Disponível em: [https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/stronger-europe-world/global-gateway\\_en](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/stronger-europe-world/global-gateway_en).

**106** Cit. in «Xi Jinping says "time and momentum on China's side" as he sets out Communist Party vision». In *South China Morning Post*. 12 de janeiro de 2021. Consultado em: 2 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://www.scmp.com/news/china/politics/article/3117314/xi-jinping-says-time-and-momentum-chinas-side-he-sets-out>.

## BIBLIOGRAFIA

ASIAN INFRASTRUCTURE INVESTMENT BANK (AIIB) – *Members and Prospective Members of the Bank*. Consultado em: 6 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/members-of-bank/index.html>.

BALZACQ, Thierry; KREBS, Ronald R. – *The Oxford Handbook of Grand Strategy*. Oxford University Press, 2021.

BECKLEY, Michael; BRANDS, Hal – «The end of China's rise. Beijing is running out of time to remake the world». *Foreign Affairs*. 2021.

BELT AND ROAD FORUM FOR INTERNATIONAL COOPERATION – *Joint Communiqué of the Leaders Roundtable of the Belt and Road Forum for International Cooperation*. Pequim. 17 de maio de 2017.

BELTANDROADFORUM.ORG. Consultado em: 6 de dezembro de 2021. Disponível em: <http://www.beltandroadforum.org/english/index.html>.

«BIDEN says he suggested to UK's Johnson a plan to rival China's Belt and Road». Reuters. 26 de março de 2021. Consultado em: 1 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://www.reuters.com/article/us-usa-britain-biden-china/biden-says-he-suggested-to-uks-johnson-a-plan-to-rival-chinas-belt-and-road-idUSKBN2B132M>.

BISCOP, Sven – *Grand Strategy in 10 Words: A Guide to Great Power Politics in the 21<sup>st</sup> Century*. Bristol: Bristol University Press, 2021.

BLACHETTE, Jude – «Xi's Gamble. The race to consolidate power and stave off disaster». In *Foreign Affairs*. Vol. 100, N.º 4, 2021, pp. 10-19.

BRANDS, Hal – *What Good Is Grand Strategy? Power and Purpose in American Statecraft from Harry S. Truman to George W. Bush*. Ithaca, NY: Cornell University Press, 2014.

CHIH-YU, Shih, et al. – *China and International Theory. The Balance of Relationships*. Nova York: Routledge, 2019.

CHINA Adheres to the Position of Settling through Negotiation the Relevant Disputes Between China and the Philippines in the South China Sea. The State Council Information Office of the People's Republic of China. Julho de 2016.

CHINA and the World in the New Era. The State Council Information Office of the People's Republic of China. Setembro de 2019.

«CHINA downgrades diplomatic ties with Lithuania over Taiwan row». BBC News. 22 de novembro de 2021. Consultado em: 1 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://www.bbc.com/news/world-asia-china-59370521>.

«CHINA hits back at EU with sanctions on 10 people, four entities over Xinjiang». Reuters. 22 de março de 2021. Consultado em: 6 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://www.reuters.com/article/us-eu-china-sanctions-ministry-idUSKBN2BE1WB>.

CHINA'S Armed Forces: 30 Years of UN Peacekeeping Operations. The State Council Information Office of the People's Republic of China. Setembro de 2020.

CHINA'S Epic Journey from Poverty to Prosperity. The State Council Information Office of the People's Republic of China. Setembro de 2021.

CHINA'S International Development Cooperation in the New Era. The State Council Information Office of the People's Republic of China. Janeiro de 2021.

CHINA'S Military Strategy. The State Council Information Office of the People's Republic of China. Maio de 2015.

CHINA'S National Defense in the New Era. The State Council Information Office of the People's Republic of China. Julho de 2019.

CHINA'S Policies on Asia-Pacific Security Cooperation. The State Council Information Office of the People's Republic of China. Janeiro de 2017.

COMMUNIST PARTY OF CHINA – *Constitution of the Communist Party of China. Revised and adopted at the 19<sup>th</sup> National Congress of the Communist Party of China on October 24, 2017*. Consultado em: 1 de dezembro de 2021. Disponível em: [http://www.xinhuanet.com/english/download/Constitution\\_of\\_the\\_Communist\\_Party\\_of\\_China.pdf](http://www.xinhuanet.com/english/download/Constitution_of_the_Communist_Party_of_China.pdf).

COMMUNIST PARTY OF CHINA – *Full Text: Communiqué of 6<sup>th</sup> plenary session of 19<sup>th</sup> CPC Central Committee*. Pequim. 11-18 de novembro de 2021. Consultado em: 1 de dezembro de 2021. Disponível em: <http://www.npc.gov.cn/englishnpc/c23934/202111/c91cf9aa6aee453b8ce8160b00cc8ba8.shtml>.

CONSTITUTION of the People's Republic of China. (1982). Revised with all Amendments adopted in 1988, 1993, 1999, 2004 and 2018. People's Republic of China – The State Council. Consultado em: 1 de dezembro de 2021. Disponível em: [https://english.www.gov.cn/archive/lawsregulations/201911/20/content\\_WS5ed8856ec6d0b3f0e9499913.html](https://english.www.gov.cn/archive/lawsregulations/201911/20/content_WS5ed8856ec6d0b3f0e9499913.html).

DOSHI, Rush – *The Long Game: China's Grand Strategy to Displace American Order*. Oxford: Oxford University Press, 2021.

ERÇETIN, Şefika Ş.; AÇIKALIN, Şuay N., eds. – *Chaos, Complexity and Leadership 2018. Explorations of Chaotic and Complexity Theory*. Países Baixos: Springer International Publishing, 2020.

EUROPEAN COMMISSION – *Strategic Depen-*

*dencies and Capacities. Accompanying the Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. Updating the 2020 New Industrial Strategy: Building a Stronger Single Market for Europe's Recovery*. Bruxelas. 5 de maio de 2021.

EUROPEAN COMMISSION – «Global gateway». Consultado em: 8 de dezembro de 2021. Disponível em: [https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/stronger-europe-world/global-gateway\\_en](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/stronger-europe-world/global-gateway_en).

EUROPEAN COMMISSION, DG FOR TRADE – «Countries and regions, trade statistics. Last update: 08 Dec 2021». Consultado em: 8 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/statistics/>.

FOCAC – FORUM ON CHINA-AFRICA COOPERATION – *Beijing Declaration – Toward an Even Stronger China-Africa Community with a Shared Future*. Pequim. 4 de setembro de 2018.

FREEDMAN, Lawrence – *Strategy: A History*. Oxford: Oxford University Press, 2013.

FTA NEWS RELEASE – China FTA Network. People's Republic of China, Ministry of Commerce. Consultado em: 8 de dezembro de 2021. Disponível em: <http://fta.mofcom.gov.cn/english/index.shtml>.

FU, Ying – *Speech by the Chairwoman of the Foreign Affairs Committee of the Chinese National People's Congress at the 52<sup>nd</sup> Munich Security Conference*. 13 de fevereiro de 2016.

GADDIS, John Lewis – *On Grand Strategy*. Penguin Books, 2019.

«GALWAN Valley: satellite images "show China structures" on India border». BBC News. 25 de junho de 2020. Consultado em: 4 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://www.bbc.com/news/world-asia-53174887>.

GARCIA, Arturo Oropeza, coord. – *China. The Belt and Road Initiative. A Global Transformation*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2020.

GASPAR, Carlos – *O Regresso da Anarquia: Os Estados Unidos, a China, a Rússia e a Ordem Internacional*. Lisboa: Alêtheia Editores, 2019.

GRYDEHOJ, Adam; PING, Su – *China and the Pursuit of Harmony in World Politics: Understanding Chinese International Relations Theory*. Routledge, 2021.

«GUIDANCE under the Office of the Leading Group for Promoting the Belt and Road Initiative, hosted by the State Information Center». Belt and Road Portal. Consultado em: 6 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://eng.yidaiyilu.gov.cn/index.htm>.

- «H&M's China sales hit as boycott bites». Reuters. 2 de julho de 2021. Consultado em: 3 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://www.reuters.com/business/retail-consumer/hms-china-sales-hit-boycott-bites-2021-07-02/>.
- HO, Benjamin Tze Ern – «Chinese thinking about international relations: from theory to practice». In *Asia Policy*. Vol. 14, N.º 3, 2019, pp. 2-5.
- IMF – *World Economic Outlook*. Outubro de 2021.
- JAPAN, MINISTRY OF DEFENSE – *Defense of Japan*. 2021.
- KODA, Yoji – «China, wolf warrior diplomacy and Taiwan». In *The Diplomat*. 21 de setembro de 2021. Consultado em: 6 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://thediplomat.com/2021/09/china-wolf-warrior-diplomacy-and-taiwan/>.
- KOVRIG, Michael – «China expands its peace and security footprint in Africa». International Crisis Group Commentary. 24 de outubro de 2018. Consultado em: 6 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://www.crisisgroup.org/asia/north-east-asia/china/china-expands-its-peace-and-security-footprint-africa>.
- LAYTON, Peter – *Grand Strategy*. Nova York: Grand Strategy, 2018.
- LAYTON, Peter – «Defining *Grand Strategy*». The Strategy Bridge.Org. 17 de agosto de 2020. Consultado em: 1 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://thestrategy-bridge.org/the-bridge/2020/8/17/defining-grand-strategy>.
- LEANDRO, Francisco J.; DUARTE, Paulo A. B., eds. – *The Belt and Road Initiative. An Old Archetype of a New Development Model*. Palgrave Macmillan, 2020.
- LEE, Kristine; SULLIVAN, Alexander – *People's Republic of the United Nations: China's Emerging Revisionism in International Organizations*. CNAS. Maio de 2019.
- LISSNER, Rebecca F. – «What is Grand Strategy? Sweeping a conceptual minefield». In *TNSR-Texas National Security Review*. Vol. 2, N.º 1, 2018, pp. 52-73.
- LUKIN, Alexander – *China and Russia. A New Rapprochement*. Londres: Polity, 2018.
- MAÇÃES, Bruno – *Belt and Road: A Chinese World Order*. Londres: Hurst, 2018.
- MARKEY, Daniel – *China's Western Horizon: Beijing and the New Geopolitics of Eurasia*. Oxford: Oxford University Press, 2020.
- MARTIN, Peter – *China's Civilian Army: The Making of Wolf Warrior Diplomacy*. Oxford: Oxford University Press, 2021.
- MENON, Shivshankar – «What China's rise means for the world». In *The Wire*. 2 de janeiro de 2016. Consultado em: 1 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://thewire.in/external-affairs/what-chinas-rise-means-for-the-world>.
- MILEVSKI, Lukas – *The Evolution of Modern Grand Strategic Thought*. Oxford: Oxford University Press, 2016.
- MUNYI, Elijah N. – «Challenging Pax Americana: the commercial imperative in Chinese arms exports to Africa – a case study of Uganda and Kenya». In *China-Africa Research Initiative Policy Brief n.º 41*. Johns Hopkins School of Advanced International Studies (SAIS). 2020.
- NANTULYA, Paul – «The Forum on China-Africa Cooperation at 21: where to next?». AfricanCenter.org Spotlight. African Center for Strategic Studies. 3 de setembro de 2021. Consultado em: 4 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://africancenter.org/spotlight/focac-forum-china-africa-cooperation-21-where-to-next/>.
- OLANDER, Eric – «China's new priorities in Africa». The China Africa Project. 6 de julho de 2020. Consultado em: 5 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://chinaafricaproject.com/analysis/chinas-new-priorities-in-africa/>.
- PERMANENT COURT OF ARBITRATION – «PCA Case No. 2013-19 in the Matter of the South China Sea Arbitration – Award, 12 July 2016». Consultado em: 6 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://pca-cases.com/web/sendAttach/2086>.
- RATO, Vasco – *De Mao a Xi: O Ressurgimento da China*. Lisboa: Alêtheia Editores, 2020.
- «READOUT of President Biden's virtual meeting with President Xi Jinping of the People's Republic of China». The White House. 16 de novembro de 2021. Consultado em: 2 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/11/16/readout-of-president-bidens-virtual-meeting-with-president-xi-jinping-of-the-peoples-republic-of-china/>.
- ROLLAND, Nadège – «A China-Russia condominium over Eurasia». In *Survival: Global Politics and Strategy*. Vol. 61, fevereiro-março de 2019, pp. 7-22.
- SHAMBAUGH, David, ed. – *China and the World*. Oxford: Oxford University Press, 2020.
- SHAMBAUGH, David – *China's Leaders: From Mao to Now*. USA: Polity Press, 2021.
- SILOVE, Nina – «Beyond the buzzword: the three meanings of "Grand Strategy"». In *Security Studies*. Vol. 27, N.º 1, 2018, pp. 27-57.
- SILVA, Jorge Tavares da – *XI Jinping: A Ascensão do Novo Timoneiro da China*. Lisboa: Sílabos e Desafios, 2021.
- SIPRI – «Military expenditure Database». 2021. Consultado em: 8 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://www.sipri.org/databases/milex>.
- SIPRI – «Trends in International Arms Transfers, 2020». SIPRI Fact Sheet. Março de 2021.
- STENT, Angela – *Russia and China: Axis of Revisionists?*. Washington: Brookings Institution, 2020.
- SUTTER, Robert – *An Emerging China-Russia Axis? Implications for the United States in an Era of Strategic Competition. Testimony before the U.S.-China Economic and Security Review Commission*. 21 de março de 2019.
- SUTTER, Robert – *Chinese Foreign Relations: Power and Policy of an Emerging Global Force*. 5.ª edição. USA: Rowman & Littlefield Publishers, 2020.
- «"TAIWAN independence" means war: Chinese military spokesperson». Xinhuanet. 28 de janeiro de 2021. Consultado em: 5 de dezembro de 2021. Disponível em: [http://www.xinhuanet.com/english/2021-01/28/c\\_139704798.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2021-01/28/c_139704798.htm).
- TEKDAL, Veysel – «China's Belt and Road Initiative: at the crossroads of challenges and ambitions». In *The Pacific Review*. Vol. 31, N.º 3, 2018, pp. 373-390.
- TOMÉ, Luís – «Complex systems theories and eclectic approach in analysing and theorising the contemporary international security complex». In ERÇETIN, Ş. Ş.; BAGCI, H., eds. – *Handbook of Research on Chaos and Complexity Theory in the Social Sciences*. Países Baixos: IGI Global/Springer, 2016, pp. 19-32.
- TOMÉ, Luís – «A República Popular da China como potência militar». In RODRIGUES, T.; SANTOS, R., coords. – *A República Popular da China no Mundo Global do Século XXI*. Cadernos do IUM, 25. Lisboa, IUM, 2018, pp. 37-57.
- TOMÉ, Luís – «Geopolítica da Rússia de Putin: não é a União Soviética, mas gostava de ser...». In *Relações Internacionais*. N.º 60, 2018, pp. 69-99.
- TOMÉ, Luís – «Região Indo-Pacífico: o factor China e motivações geopolíticas». In *Nação e Defesa*. N.º 151 (Geopolítica Aplicada), 2019, pp. 66-100.
- TOMÉ, Luís – «China e Ásia-Pacífico na política da Administração Biden: operacionalizando um "sistema internacional estável e aberto" e um "Indo-Pacífico livre e aberto"». In *Relações Internacionais*. N.º 69, 2021, pp. 35-68.
- TOMÉ, Luís – «Construction and deconstruction of the liberal international order». Janus.net, e-journal of international relations – special issue on Liberalism. 2021.
- TOMÉ, Luís – «Mares da China: disputas e dilemas à luz da ressurgência chinesa». In *Academia de Marinha – Memórias 2020*. Lisboa: Edições da Academia de Marinha, 2021, pp. 155-180.
- TOMÉ, Luís; AÇIKALIN, Suay Nihan – «Chapter 1. Complexity theory as a new lens in international relations: system and change». In ERÇETIN, S. Ş.; POTAS, N., eds. – *Chaos, Complexity and Leadership. Explorations of Chaos and Complexity Theory*. Países Baixos: IGI Global, 2019, pp. 1-15.

UNITED NATIONS PEACEKEEPING – «Troop and police contributors (as of 31 October 2021)». Consultado em: 8 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://peacekeeping.un.org/en/troop-and-police-contributors>.

UNITED STATES DEPARTMENT OF DEFENSE – *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2020. Annual Report to Congress*. Washington. 2020.

UNITED STATES DEPARTMENT OF DEFENSE – *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2021. Annual Report to Congress*. Washington. 2021.

«U.S. Interim National Security Strategy Guidance». The White House. Março de 2021.

WEIFENG, Zhou; ESTEBAN, Mario – «Beyond balancing: China's approach towards the Belt and Road Initiative». In *Journal of Contemporary China*. Vol. 27, N.º 112, 2018, pp. 487-501.

«WHITE Papers» – People's Republic of China, The State Council. Consultado em: 8 de dezembro de 2021. Disponível em: [http://english.www.gov.cn/archive/white-paper/page\\_1.html](http://english.www.gov.cn/archive/white-paper/page_1.html).

WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION – *World Intellectual Property Indicators 2020*. 2020.

WORLD TRADE ORGANIZATION (WTO) – «Trade statistics – Trade profiles: People's Republic of China and Hong Kong». Consultado em: 2 de dezembro de 2021. Disponível em: [https://www.wto.org/english/res\\_e/status\\_e/trade\\_profiles\\_list\\_e.htm](https://www.wto.org/english/res_e/status_e/trade_profiles_list_e.htm).

XI, Jinping – «Study, disseminate and implement the guiding principles of the 18<sup>th</sup> CPC National Congress. Speech at the

first group study session of the Political Bureau of the 18<sup>th</sup> CPC Central Committee which Xi presided over». 17 de novembro de 2012.

XI, Jinping – «New Asian Security Concept for new progress in security cooperation. Remarks at the Fourth Summit of the Conference on Interaction and Confidence Building Measures in Asia». Shanghai Expo Center. 21 de maio de 2014. Disponível em: <https://www.mfa.gov.cn/ce/cenz//eng/ztd/yxhfh/t1159951.htm>.

XI, Jinping – «Work together to build the Silk Road Economic Belt and the 21<sup>st</sup> Century Maritime Silk Road». Discurso de Sua Excelência o Presidente da República Popular da China, Xi Jinping, na Cerimônia de Abertura do Belt and Road Forum for International Cooperation. 14 de maio de 2017.

XI, Jinping – «Secure a decisive victory in building a moderately prosperous society in all respects and strive for the great success of socialism with Chinese characteristics for a New Era». Discurso proferido no 19.º Congresso Nacional do Partido Comunista da China. 18 de outubro de 2017.

XI, Jinping – *On Building a Human Community with a Shared Future*. Pequim: Central Compilation & Translation Press, 2019.

XI, Jinping – «Speech at gathering marking 40<sup>th</sup> anniversary of message to compatriots in Taiwan». 2 de janeiro de 2019.

XI, Jinping – «Bolstering confidence and jointly overcoming difficulties to build a better world». Depoimento de Sua Excelência o Presidente da República Popular da China, Xi Jinping, na 76.ª Sessão da Assembleia Geral das Nações Unidas. 21 de setembro de 2021.

XI, Jinping – «Pulling together through adversity and toward a shared future for all». Discurso Inaugural de Sua Excelência o Presidente da República Popular da China, Xi Jinping, na Boao Forum for Asia Annual Conference. 20 de abril de 2021.

XI, Jinping – «Speech at a ceremony marking the Centenary of the Communist Party of China». 1 de julho de 2021.

«XI Jinping says "time and momentum on China's side" as he sets out Communist Party vision». In *South China Morning Post*. 12 de janeiro de 2021. Consultado em: 2 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://www.scmp.com/news/china/politics/article/3117314/xi-jinping-says-time-and-momentum-chinas-side-he-sets-out>.

«XI EYES more enabling international environment for China's peaceful development». Xinhua News Agency. 24 de novembro de 2014. Consultado em: 1 de dezembro de 2021. Disponível em: [http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-11/30/c\\_133822694\\_4.htm](http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-11/30/c_133822694_4.htm).

YONG, Wang – «Offensive for defensive: The Belt and Road Initiative and China's new Grand Strategy». In *The Pacific Review*. Vol. 29, N.º 3, 2016, pp. 455-463.

ZHINQUN, Zhu – «Interpreting China's "wolf-warrior diplomacy"». In *The Diplomat*. 15 de maio de 2021. Consultado em: 3 de dezembro de 2021. Disponível em: <https://thediplomat.com/2020/05/interpreting-chinas-wolf-warrior-diplomacy/>.